說文校定本

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

本定校文說

朱士端著

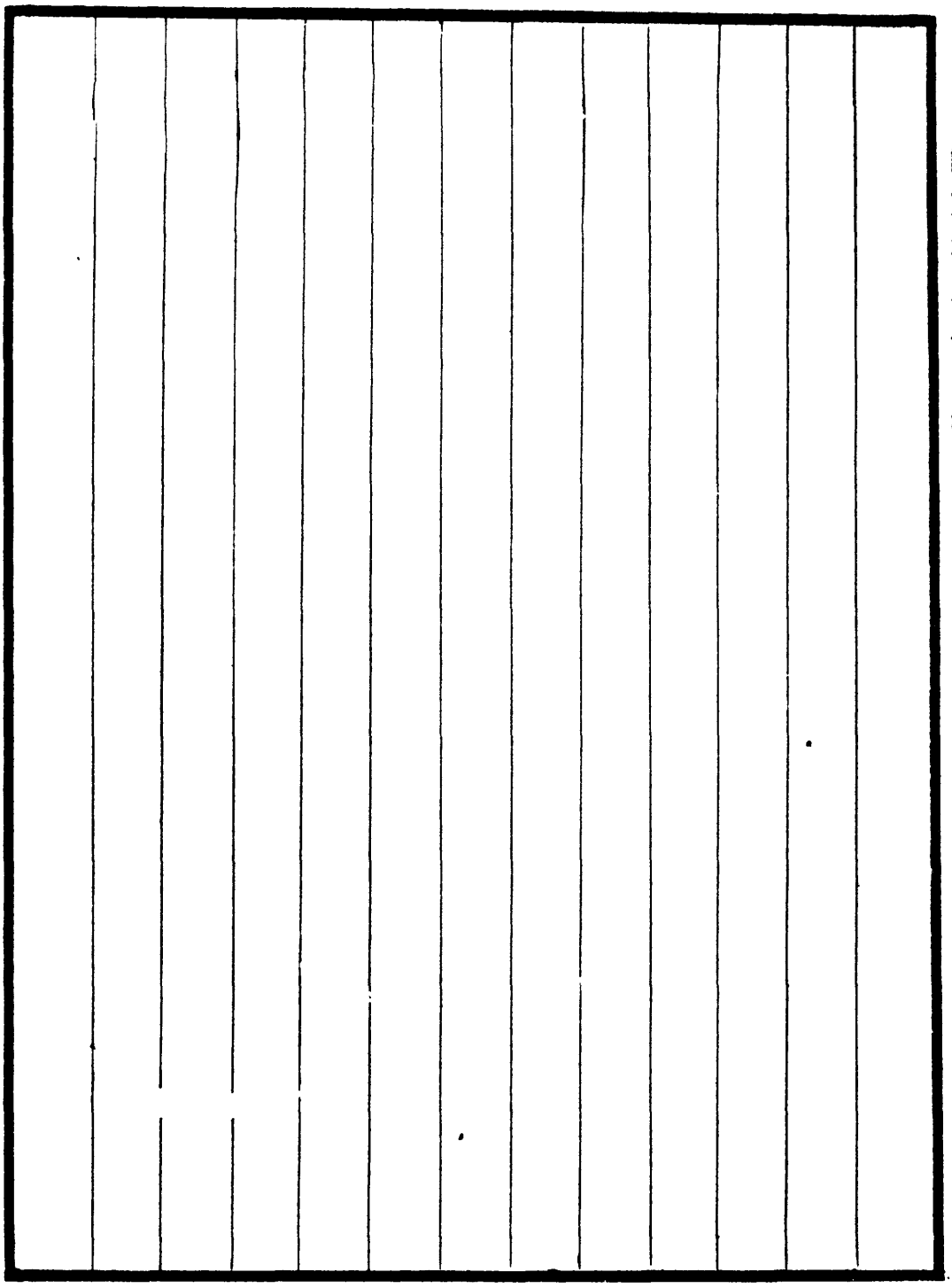
本館據思進齋叢書本影印初編各叢書僅有此本

士端召道光己丑年計偕入都考充右翼宗學教習著說文形聲疏證時方游王石臞先生之門得其緒論己亥年遊授安徽廣德州訓導旋告歸迺棲息林泉縱橫書史近又著說文校定本益召許氏書爲文字聲音訓詁之祖經陽冰二徐不無改竄己失其眞六朝本不可見唐本又不可得今世所傳惟二徐本後儒輒逞私智又改二徐本而愈失其眞士端不揣檮昧謹召二徐本參攷同異擇善而從然小徐本實勝大徐憎篇簡殘缺校者仍取大徐本補之拙著或依小徐或依大徐其說解同者則曰大小徐同焉意存二徐本尚可召存許書斷不敢謬執己見擅改原文閒有心得祇坿椄語綜其大恉厥有四要據鐘鼎古文召校許書古籀文之版本譌舛一也近世儒者所言六書之義皆淺長功臣朝夕研求粗知義例又復折衷群賢顧

氏古音表時與故友江甯陳宗彝江都汪喜孫儀徵陳輅黟縣俞正燮武進臧相逋州陳潮旅館宵鐙往復辨難訂正後儒增刪改竄之謬妄二也許書解本字之義經傳多段藉之文但曳古文而篆曳篆而隸版本譌錯都緣隸變解者段藉不知破讀寫者俗體不知釐正許君理羣類解謬誤而六書始明拙箸據許書訂正經傳之譌誤竝卽許書中凡讀若一曰之例訂形聲逋段藉段藉明而經傳皆可通故康成注經每破段藉讀之竝非改字又凡經傳譌誤之文或訂形近或訂聲近形聲明而經傳譌誤之文皆可正六書之例形聲十有八九故凡從某某聲從某某亦聲或取古籀爲聲更訂讀若相比況卽重文或體亦取形聲大徐不得其說或刪聲字小徐本存聲字較多古籀或眉形或眉聲或緜形或緜聲或眉形不

眉聲或眉聲不眉形或形聲竝眉求聲韵必㠯許書爲圭臬三也許書引經如易宗孟氏閒用費氏書宗孔氏閒用今文詩宗毛氏閒用三家卽重出互見之文揆厥師傳授受各殊溯源追本意恉悉得四也年來僑居荒村人事屏絕爰集藁本手自鈔寫依二徐所定上下十四篇敘二篇計成定本三十至形聲疏證一書亦節錄之坿各條下咸豐四年十月廿一日寶應朱士端敘

拙著卷數繇多力難鏤版爰撮要領聊具大略次弟仍依許書部分祇標圈記計所存尙不足十分之一其已采入彊識編者不備錄同治二年二月二日士端識



說文校定本卷一　　寶應朱士端學

弟一上

一　惟初大始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆從一　校此依大徐本作惟初太極道氏周易述曰何休注公羊曰元者气也天地之始故傳曰元年春王正月說文曰元從一兀聲春秋一年稱元說文又曰惟初大始道立於一董子對策謂一爲元者視大始而欲正本是乾初爲道本據此作惟初大始是也姚氏說文校議曰太始宋本作大始小徐韵會四質引作太極小徐从皆作從校从相聽也從隨行也義別檢六朝唐人引說文從某某聲無作从者也

元　始也從一兀聲　校此依小徐也大徐本有聲字人妄加之也然考錯曰俗本有聲字人妄加之也據此許書原本有聲字錢氏十駕齋養新錄云說文形聲相從十有其九元兀聲相近兀讀若夐瓊或作琁是夐旋同音兀與旋同髡從兀或從元轉論語作軏小徐不識古音以爲俗人妄加大徐并不載此語戴氏六書故曰說文一本從一從兀一本從一兀聲兀聲爲是

天　古文帝古文諸上字皆從一篆文皆從二二古文上字亦言示辰龍童音章皆從古文上　校此依小徐也大徐本亦下刪言字段氏

注依大徐而亦將言字刪去不知鍇明云言從辛聲所以云皆從上段氏據大徐本刪之非是當從小徐

福 備也從示畐聲 按大徐本作福祐也廣雅釋詁福備也王氏疏證曰說文福備也祭統福者備也郊特牲富也者福也釋名福富也曲禮注富之言備也福富備古聲義並同士端謂玉篇引說文祐也大徐本蓋校者據玉篇而改今依石臞先生之說定從小徐本

禧 籀文從基 按此依小徐鍇曰基聲是也說文璂或從基聲作璂周官弁師王之皮弁會五采玉璂釋文璂音其本亦作琪是其例也

禔 安福也從示是聲易曰禔既平 按大小徐同惠氏易說九五坎不盈禔既平禔晉易作祇說文及京氏易皆作禔安也士端謂京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易許偁孟氏蓋孟氏本作禔

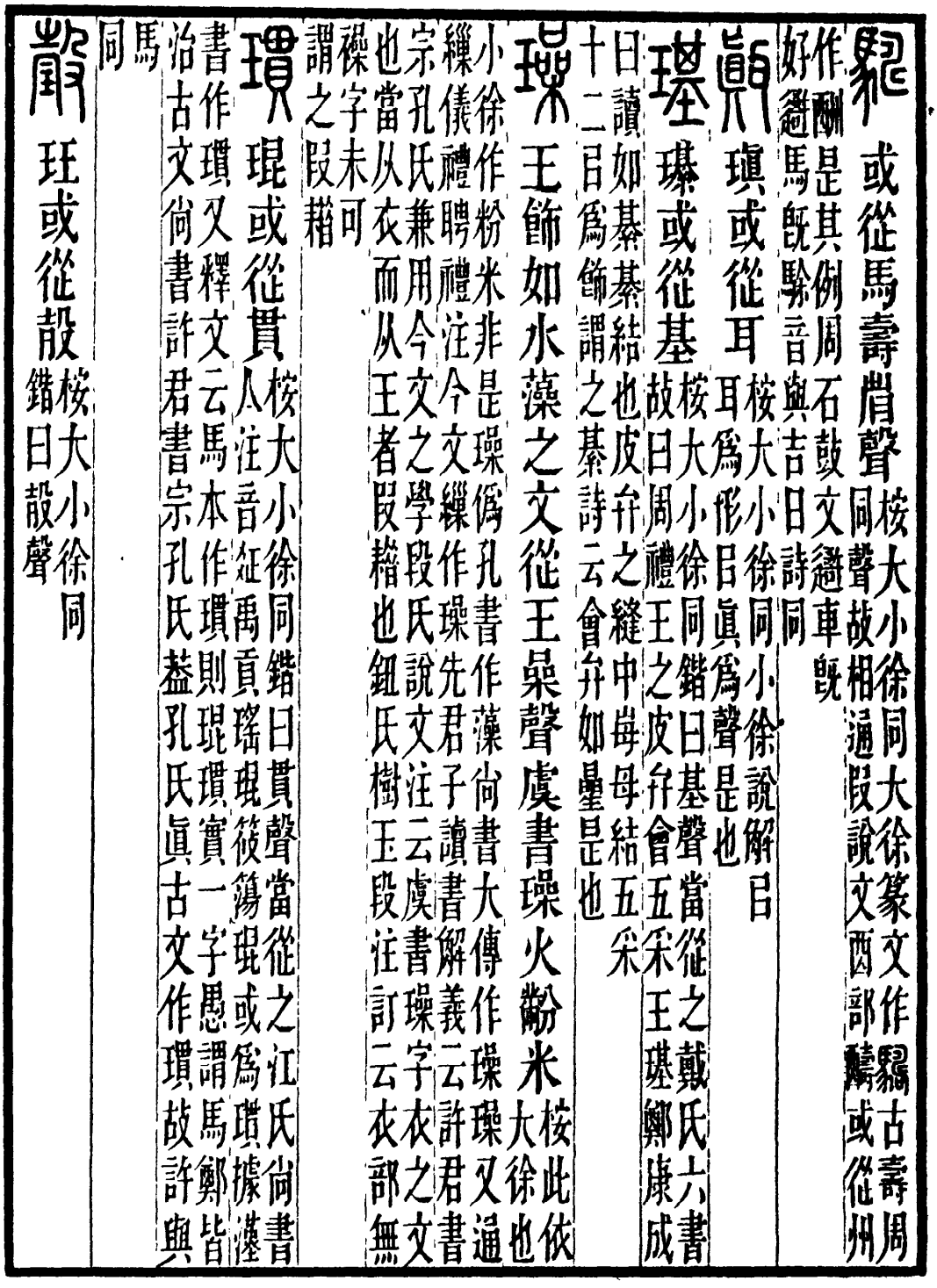
禋 天神引出萬物者也從示垔聲 按此依小徐也大徐本作從示申刪聲字然考鍇曰疑多聲字而不刪許書原文所以可據神申古音同部

祫 大合祭先祖親疏遠近也從示合聲 周禮曰三歲一祫 按此依小徐也大徐本作從示合刪聲字然鍇猶曰誤多聲字而原文合聲尚存若大徐則徑刪聲字小徐本

遠勝大徐段注亦將聲字刪去姚氏鼐氏說文校議曰小徐韵會十七洽引作合聲桉說文聲兼義者過半大徐不知聲多亦聲而擅刪聲字二百五十五此大惑也

禡師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡從示馬聲周禮禡於所征之地桉大小徐同鄭注王制云禡師祭也肆師云祭表貉則爲位後鄭云師祭也貉讀爲十百之百是周禮以禡爲貉聲之轉也吾姑妄汪容甫先生經義知新記云詩吉日既伯既禱爾雅釋天文同毛公曰伯馬祖也說文引作既禡既禰于義爲長又云王制禡于所征之地釋文禡馬怕反又音百周禮肆師鄭注貉讀如十百之百北人讀伯如霸因以當禡陳氏左海經辨云後漢書馬融傳云偃伯靈臺李賢注古者武軍三年不興凱歌偃伯靈臺偃休也伯謂師節也壽祺桉伯訓師節它無所徵伯即禡字師節當爲師祭聲近之誤也既禡既禰魯齊韓三家異文周禮以貉爲禡杜鄭讀貉爲百說文又曰禡爲伯伯百同字伯禡貉通借字偃伯之義當如周禮之禡訓爲師祭武軍不興則偃師祭所立之表於靈臺也

禱牲馬祭也從示周聲桉大小徐同引詩既禡既禰乃小徐桉語段注謂詩無此語不知錯所引蓋三家錢氏十駕齋養新錄云古讀禱如禱周禮甸祝禰牲禰馬杜子春云禰禱也引詩既伯既禱後鄭云禰讀如伏誅之誅今俗大字也桉禱與禰文異義同後鄭讀禰爲誅是灋時誅俗亦讀舌音



鼂　或從馬壽聲　桉大小徐同大徐篆文作鼂古壽周同聲故相通段說文西部鬻或從州作酬是其例周石鼓文鑾車既好鑾馬既駜音與吉日詩同

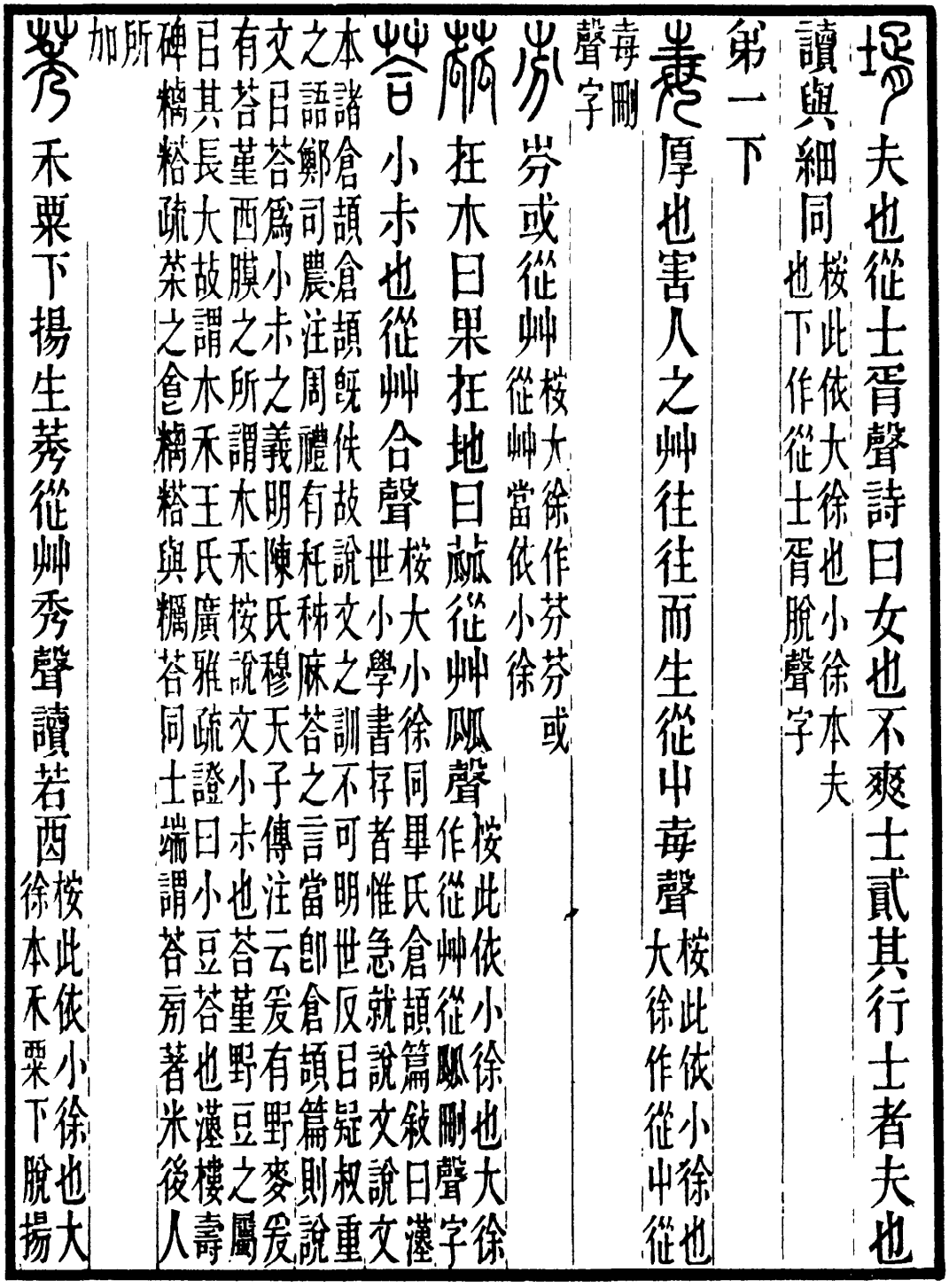
鼀　璚或從耳　桉大小徐同小徐說解曰耳爲形吕眞爲聲是也

璚　璨或從基　桉大小徐同鍇曰基聲當從之戴氏六書故曰周禮王之皮弁會五采王瑒鄭康成曰讀如綦綦結也皮弁之縫中綦母結五采十二吕爲飾謂之綦詩云會弁如星是也

璨　王飾如水藻之文從王桑聲虞書璨火粉米　桉此依小徐作粉米非是璨僞孔書作藻尚書大傳作璨璨又通繅儀禮聘禮注今文繅作璨先君子讀書解義云許君書宗孔氏兼用今文之學段氏說文注云虞書璨字衣之文也當从衣而从王者段耑也鈕氏樹玉段注訂云衣部無穮字未可謂之段耑

璟　琨或從貫　桉大小徐同鍇曰貫聲當從之江氏尚書人注音冠禹貢瑤琨篠簜琨或爲璟據灌書作璟又釋文云馬本作璟則琨璟實一字愚謂馬鄭皆治古文尚書許君書宗孔氏益孔氏眞古文作璟故許與馬同

斝　玨或從叚　桉大小徐同鍇曰叚聲



夫也從士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同桉此依大徐也小徐本夫也下作從士胥脫聲字

第一下

害厚也害人之艸往往而生從中毒聲桉此依小徐也大徐作從中從毒刪聲字

芬或從艸桉大徐作芬芬或從艸當依小徐

荏木曰果荏地曰蓏從艸瓜聲桉此依小徐從瓜刪聲字

荅小未也從艸合聲桉大小徐同毕氏倉頡篇敘曰灋世小學書存者惟急就說文說文本諸倉頡倉頡既佚故說文之訓不可明世反以疑叔重之語鄭司農注周禮有秅秭麻荅之言當即倉頡篇則說文以荅爲小未之義明陳氏穆天子傳注云爰有野麥爰有荅堇西膜之所謂木禾桉說文小未也荅堇野豆之屬以其長大故謂木禾王氏廣雅疏證曰小豆荅也灋樓壽碑糒糌疏菜之倉糒糌與糲荅同士端謂荅宜著米後人所加

荼禾粟下揚生莠從艸秀聲讀若酉桉此依小徐也大徐本禾粟下脫揚

字鍇曰禾粟實下播揚而生出於粟秕當有揚字士端謂莠酉同聲毛鄭詩考正云蓼者幽莠也戰國策云幽莠之幼也夏小正四月秀幽幽蓼語之轉程氏通藝錄引穆天子傳爰有萑葦莞蒲莎薁兼蓼郭璞注蓼莠屬引詩四月秀蓼其通轉正同

菜類蒿從艸近聲周禮有蒩葅桉大小徐同今經傳皆作芹而蒩文晦矣

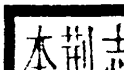
甘艸也從艸甘聲桉此依小徐也大徐本作從艸從甘剛聲字今俗通省艸作甘

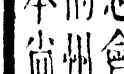
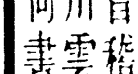
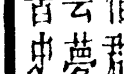
苷苷一名馬舄其實如李令人宓子從艸呂聲周禮書所說邵氏爾雅正義曰文選注引薛君韓詩章句云苷苷澤瀉也又韓詩序苷苷傷夫有惡疾也然澤瀉卽蓄舄苷苷自爲車前又詩釋文引韓詩直曰車前瞿曰苷王氏經義述聞曰列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作苷苷與文選辯命論注所引韓詩合然則鐘向所述乃韓詩也說竝詳拙著齊魯韓三家詩輯

艸也從艸圂聲桉大小徐同周石鼓文圂正作圛玉篇作菌云草名蘭同上廣韵止作菌許書卽以籀文爲聲是其例也

艸也從艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯桉大小徐同士端謂

一曰秬鬯疑秬鬯二字形聲相近之譌易困于葛藟釋文引毛詩草木疏云藟一名巨荒當卽本說文又王逸注九歎云藟葛荒也一注云藟巨荒也是其證

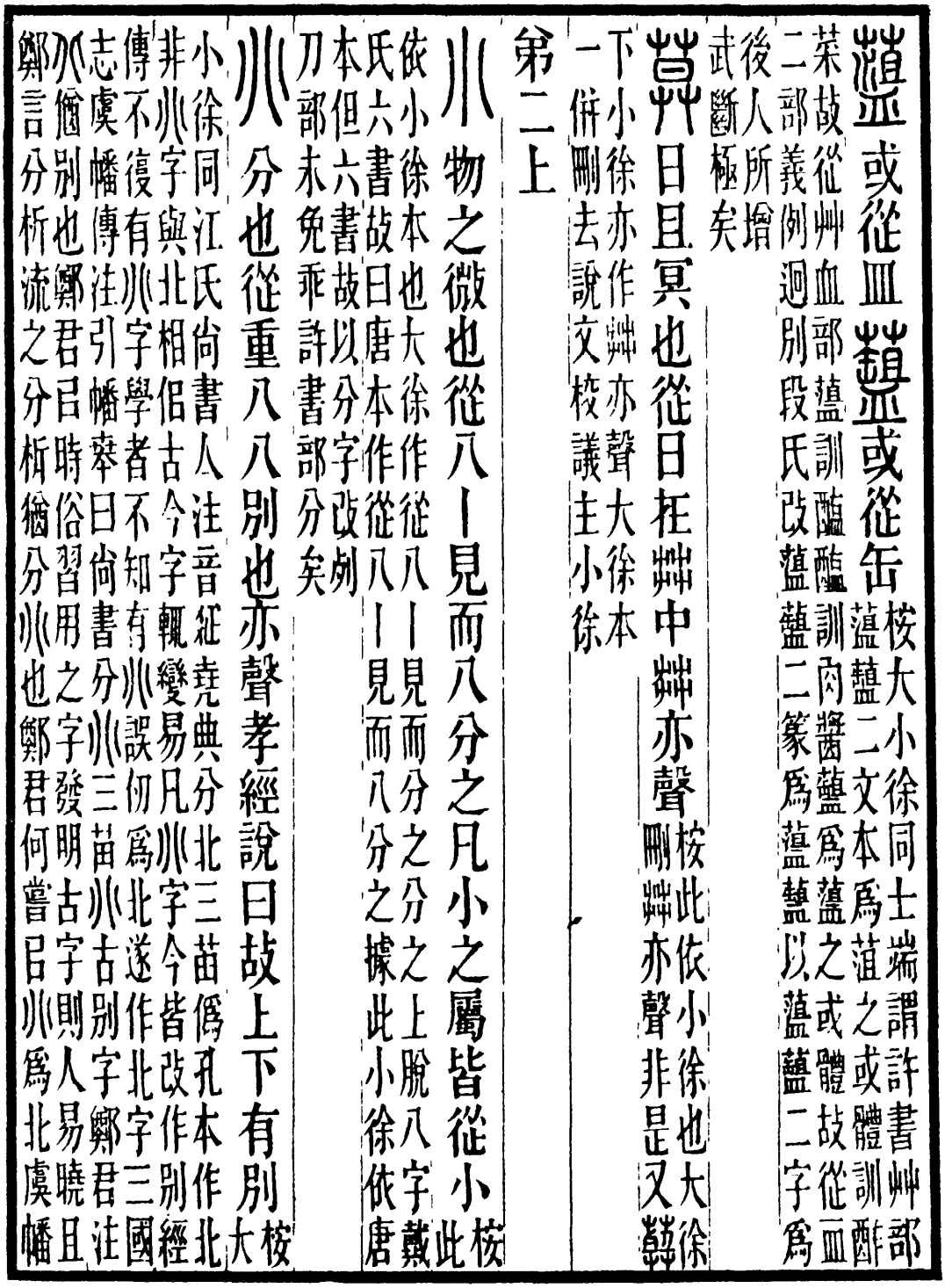

赤蘇也從艸隸聲桉此依小徐本作從艸隸省聲字

雲夢土作乂唐人所云尚書古本未足據呂覽淮南竝連稱雲夢職方豫州其澤藪曰圃田小雅車攻東有甫草鄭箋以爲圃田之草元和郡縣志圃田一名原圃土端謂甫圃古同聲通用文選東都賦注韓詩東有圃草薛君曰圃博也博大茂草也邵氏又云職方青州其澤藪曰望諸禹貢豫州曰被孟豬史記夏本紀作明都鄭注職方曰望諸明都也詩注明豬左傳作孟諸與爾雅同元和郡縣志孟諸澤俗號盟諸澤孟望明盟諸豬都皆聲之轉土端謂詩譜作明豬鄭君治古文尚書也職方兗州其澤藪曰大野沇州字當依大徐作沇沇州本因沇水得名今爲孔書作兗許書無兗字蓋古人水旁之字或用立水或用橫水沇字本立水或從橫水作兗而隸書變文作兗職方雍州其澤藪曰弦蒲鄭注弦拘汙藩書地理志汙縣北有蒲谷鄉弦中谷大徐作弦圃當依小徐作弦蒲王氏藩書雜志曰地理志云東北曰幽州其藪曰貗養校貗本作奚此後人依職方氏之文改之杜子春讀貗爲奚是奚爲本字貗爲豭字士端謂說文正作奚養邵氏又云楊紆爾雅作楊陭呂氏春秋作陽華淮南又作陽盱陽楊同音華陭古音之轉士端謂華陭音亦同陳氏毛詩古音攷謂華音斁故此楊紆或作陽華爾雅檉華荂榮也是其證

𤰞田不耕田也從艸留聲易曰不菑畬校錯曰舊解有聲字傳寫誤因之校大徐書者據錯語而刪聲字此文明是二徐亂之也姚氏鼐說文校議依舊解作從艸留聲今從之

𦯎刈艸也從艸殳聲校此依小徐也大徐本作從艸從殳刪去聲字



蓋或從皿蓋或從缶 校大小徐同士端謂許書艸部蓋蓋二文本爲菹之或體訓酢菜故從艸血部蓋訓醢醢訓肉醬蓋爲蓋之或體故從皿二部義例迥別段氏改蓋蓋二篆爲蓋蓋以蓋蓋二字爲後人所增武斷極矣

苜艸日且冥也從日在艸中艸亦聲 校此依小徐也大徐下小徐亦作艸亦聲大徐本一併刪去說文校議主小徐

弟二上

八 物之微也從八丨見而分之凡小之屬皆從小 校此依小徐本也大徐作從八丨見而分之上脫八字藏氏六書故曰唐本作從八丨見而八分之據此小徐依唐本但六書故以分字改刜刀部未免乖許書部分矣

小 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 校大小徐同江氏尚書人注音征堯典分北三苗僞孔本作北非小字與北相侶古今字輒變易凡小字今皆改作別經傳不復有小字學者不知有小誤仞爲北遂作北字三國志虞翻傳注引翻奏曰尚書分小三苗小古別字鄭君注小個別也鄭君以時俗習用之字發明古字則人易曉且鄭言分析流之分析個分小也鄭君何嘗以小爲北虞翻

誣鄭不可聽也阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商八孫子解作八取別生分類之義與析木形略同父辛觶作北二八相對形即說文八字古文也祠相國寫藻采宋本繫傳班校勘記云說文無佾字因部脅十部脅皆振動宣布意與舞舛之佾無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言舞者也左傳萬者二人人亦當爲八之誤則八即舞佾之佾八八爲舛舛凡八舛故云平分也集韻引濛碑佾作佾即八之增加字段氏用鍇說信爲兆字未確

㠯平分也從八從厶八猶背也韓非曰背厶爲公　按此依小徐也大徐本從八從厶下有音司二字乃校書者旁行記注後遂誤入正文玻許書厶部亦引韓非自營爲厶程氏瑤田據篆樓印譜敍云印譜有曰㠯尒者有曰㠯尒者又有曰㠯尒者此皆私璽二字也璽但用尒者古文眉也韓非曰蒼頡作字自營爲私今㠯字若此則營下從㠯明矣又北道名禾主人曰私主人私本訓禾從禾厶聲經典皆段穊私字以爲公厶字而厶字不行于經葢營本當從熒眉聲厂下從㠯即古文私字與呂彤近隸變遂作呂耳士端謂六書由古文而篆由篆而隸校者輒以隸法改許書惟鐘鼎古文猶可尋其一二

㠯語之舒也從八舍眉聲　按大小徐同孫氏平津館文集云隸續三字石經葢魏正始中立石考其篆法足以補正說文如余作舍可證許氏余從舍眉聲又萬氏魏三體石經左傳遺字如滅字作𣴓作滅者從竪水古文咸𣴓從橫水汗簡戊部竝列古文咸𣴓云見石經義雲章從三即古川字橫文從三即川字橫文

古文亦有從豎水者如窪古文作𡈼是也又桓字古作 許書引尚書尚桓桓作 桓桓從夫亘聲許君書宗孔氏是三體石經作 爲孔壁眞古文无疑周陳逆簠銘陳桓子作 與石經正同汗簡大部竝列古文 云見石經郎魏石經也又智鼎散氏盤銘余皆作 余肩作 今士端謂古文余

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨

校大小徐同江氏尚書人注音征釆章百姓釆讀若辨鄭康成曰辨兆釆古辨字也說文丵字古文作 釆釆 相侶後學遂誤刱釆爲古文丵唐明皇改從俗文作平字鄭本作辨史記作便音同叚櫜索隱曰今文作辨章然則漢時尚書皆作辨可知古文之爲釆矣又尋辯下土使民丵丵丵當爲釆字之誤堯典釆章釆鼈釆汪鴻範王道釆釆唐時悉改爲丵毛詩釆未傳丵丵辨治也詩釋文云丵丵韓詩作便便與堯典諸釆字史記皆作便同毛詩丵字誤實釆當爲釆釆云釆釆辨治也方合

** ** 古文釆校大小徐同惠氏周易述曰古文尚書辨章辨秩字皆作丵魏晉以後亂之讀爲丵也

** ** 助也從口又聲

校此依小徐也大徐從口從又刪聲字姚氏說文校議曰小徐作又聲

** ** 誰也從口 又聲 古文

校大小徐同姚氏說文校議曰古文作 則即字吟同體而訓爲歎長言

之永歎之也詒從今聲鴝冠子詒或從言段注詒下刪去詒字愚謂詒不可刪有三證說文口部凡從口亦或從言如嘖或作謮一證也玉篇多本說文言部詒魚金切呻也或爲吟口部吟牛今切亦作訡詒二證也禮學記今之教者呻其佔畢鄭注呻吟也釋文呻吟魚金反又作詒同三證也是許書或體本有此字今校大徐本有之並非虛造繫傳本每多殘缺張次立取大徐本補遺詒篆亦非本無此字而次立妄增也段注不審據次立補遺結語而擅刪之甚矣其謬也鈕氏匪石箸段氏說文注訂亦同愚說

廻　廻田易居也從辵亘聲　校大小徐同鍇校春秋左傳晉於是乎作爰田國語作轅田皆段楷此乃正字也董氏廣川書跋剡周盂和鐘文云剌剌廻廻董氏引說文廻田易居也辭氏鐘鼎彝器款識周和鐘文廻說文趨妀岐陽石鼓凡重文於本文下作二此鐘於趨內作二郎廻廻二字之重文益古人固不拘也錢氏說文答問云廻郎左僖十五年傳爰田之爰辭氏說文答問疏證云集韻廻通作爰

第二下

彳　乍行乍止也從彳從止凡彳之屬皆從彳讀若春秋公羊傳曰彳階而歷　校大小徐同臧氏經義雜記曰公羊傳宣六年趙盾躇階而歷何注躇猶超遽不暇以次釋文一本作彳音同與說文正合是古本公羊傳作彳階矣

𢓊行皃從辵出聲　按大徐作從辵市聲茲依小徐段注改迪爲迷鈕氏段注訂云此因玉篇迷迪當說文迪字之次也然廣韻無迷蓋傳刻誤繫傳作迪是也辵部有迪解倉卒辵辵二部可通

𨗒馬不行也從辵驫聲讀若住　按此依小徐也大徐本驫下皆云不行惟集韻驫馬不行皃蓋依小徐

𨒅逃也從辵豚聲　按此依小徐也大徐本作

𨒅古文遯　按小徐本古文作𨒅額鹽臺揚州本亦作𨒅惟孫刻仿宋小字說文作𨒅古文遯蓋誤然攷江氏尚書𠂤注音矩云般庚亏遠遯隸古定本作遳又六書故遯下引說文曰遯古文豈琛本相沿有誤耶

𨑨遠也從辵卓聲　一曰蹇也讀若掉　按此依小徐本作棹苕姚氏說文校議曰說文無棹字小徐掉苕當考士端謂方言逴騷僤蹇也吳楚偏蹇曰騷齊楚晉曰逴據此掉苕即逴騷同音通段亦與一曰蹇也義合說並詳說文形聲疏證

𨒅行堅崖也從辵鳥聲　按大小徐同今隸變作邊聲義俱失王復齋鐘鼎款識周仲偁父鼎作譍許氏與古文不悖

𨓏升也從彳惠聲　按大小徐同江氏尚書𠂤注音矩曰德與悳自是兩字經傳以德爲悳不

復知有德升之訓錢氏潛研堂文集說文訓德爲升古文德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同義

行示也從彳亍聲司馬法斬旨徇　校大小徐同鍇曰今人作徇一切經音義引三倉云徇徧也六書故徇下云又作徇唐本旬聲徐本勻聲據此作旬聲者蓋陽冰所竄改也小徐糾摘陽冰謬處甚多當依徐本作徇

衛將衛也從行率聲　校大小徐同商衛父辛鼎辭氏曰衛與率同愚謂許書率訓捕鳥畢將衛之字當作衛尚書蠻夷率服等文江氏本皆作率依許君先道爲訓僞孔書皆段帥作率而衛與率之本義晦石鼓文悉衛左右吳氏金石存引秦詛楚文正作衛殸云云

蹟蹟也從足發聲　校此依小徐也大徐本無此篆祠相國琴宋本繫傳有蹟篆玉篇蹟行也玉篇多本說文愚謂古從發從友之字多相通詩一之日觱發說文作滭波錢氏養新錄云古讀發如撥詩鱉鮪發發釋文補末反此古音又灋書夏侯嬰傳常蹟兩兒棄之注服虔曰音撥

跋行不正也從足皮聲讀若罷一曰足排之讀若彼　校此依小徐也大徐本無讀若罷三字段氏注刪去跛跛二篆鍇氏段注訂云校跛字可疑跛字無可疑而并刪之殊不

可解士端謂踞字亦無可疑許書踞次蹲下轉相注也尸部居蹲也俗居從足者益古人製字居字最先許君因濕晞踞字已行故亦刻于足部而於居下踞字云俗從足者以證居爲本字也此正許君詳密處不必據尸部之文疑許書無此篆也古音表分四支之半凡從皮從罷之字分四紙之半凡從彼之字同刻歌部故知從小徐讀若是也

踌 道也從足各聲　校此依小徐也大徐本作從足從各省聲刪去聲字大徐云入各有適是取意而略聲小徐祛妄篇云或多聲字言各者路各別之意論雖未確猶未徑刪聲字至陽冰以非各聲從足輅聲駁之云周禮車輅字多楷路字然則先有路字後有輅字不得云路從輅聲也據此則大徐本刪聲字其誤益亦始于陽冰六書故曰說文從足從各校路人所共由從各無義季曰各聲也路輅賂皆各爲聲

第三上

舌 兒象形從谷眉聲　校此依小徐也大徐本作從谷眉省聲刪去聲字

咼 言之訛也從口內聲　校此依小徐也大徐本作從口從內刪去聲字經傳作咼者益俗體許書言部有訛字訓言難也與咼通大徐作從言從內小徐從言內聲與此同例大徐刪聲字其明徵也

約 纏三合也從糸丩聲　校此依小徐也大徐本作從糸丩刪去聲字古音表分十八尤之半凡從丩之字與黝韵同刻蕭部

十百也從十人聲　校此依小徐也大徐本作從十從人刪去聲字

譽布也從十肎聲　校此依小徐也大徐本作從十從肎刪去聲字

斟斟盛也從十甚聲　校此依小徐也大徐本作從十從甚刪去聲字

博大通也從十尃尃布也亦聲　校此依小徐也大徐本作從十從尃刪去聲字

古音表分十九鐸之半與十虞同列魚部

許聽也從言午聲　校此依大徐也小徐訓聽言尚書金縢尒之許我江氏注依說文云許聽也本大徐

詥快也從言中聲　校此依小徐也大徐作從言從中刪去聲字

說說釋也一曰談說從言兌聲　校此依小徐也大徐本作從言兌刪去聲字易繫辭云兌說也古兌字本有說音故以音同音近爲訓古音表泰部二韻同列支部

詭人所宂也從言宂亦聲也　校大小徐同錢氏潛研堂文集鄭司農云古者書義爲詭儀爲義今攷中庸述孔子之言曰仁者人也義者宂也是孔氏古文爲詭之證也董生云仁者人也義者我也是漢初改詭爲義之證也董生治公羊春秋故許叔重五經異義以公羊穀梁爲今文說左氏爲古文說而說文解

字訓詮云人所宜訓義云已之威儀皆用古文說文之例倗春秋者皆左氏經傳若公羊則別而出之許氏之尊古文如此後之人乃舍說文而別求古文且詆說文爲秦篆甚矣其惑也

戩 善言從言戈聲　桉大小徐同公羊文十二季傳倗秦氏尚書注引馬融曰戩戩詞語戩戩尚書戩爲古文尚書戩爲古文无疑據此知許書譌下引作戩爲古文戈部引作戕戕誤下不引書故知公羊爲今文

諰 思之意從言思聲　桉此依小徐也大徐作從言從思刪聲字錢氏潛研堂文集論語愼而無禮則葸葸字說文未收從艸亦無義當爲諰字荀子議兵篇諰諰然懼天下之一合而軋已也濛書期法志引作鰓蘇林讀如愼而無禮則葸之葸諰正字鰓段耡字葸俗字

謬 謬也從言吳聲　桉大徐本繫下剏誤註二文一云從言吳聲從言圭聲譌下又剏註誤二文一云從言隹聲小徐本祇於繫下一見云誤從吳聲註從圭聲大徐本鍇增二文其於弟二註字亦意爲重出而變其說曰從言隹聲是爲大徐本羨文无疑當依小徐又六書故亦云說文有兩註一圭聲一隹聲大徐本時已有鍇簡矣

讋 讋不耑　桉大小徐同阮太傅說文荅問疏證敍云說文有讋字從言勻耑聲籀文讋不耑鐘

鼎文有鬲字從鬲勻鬲字界乎言音之間音字亦出于言字而合一耳此二字無別乃韵之正字而圖尤古鐘鼎款識楚曾侯鐘篆文有楚王韵章𠂤爲曾侯乙宗彝之句韵篆爲鬲眞三代古篆下籀史眞跡一等土端謂鬲爲韵字古文由古文而隸變爲韵韵鬲字不見于經故用均字段耡若由韵而又變爲韻見于鼎臣新坿不可爲據然處鼎臣時勢不得已而收新坿實非其本意也

跡　行之迹也從言夕㠯聲　桉此依小徐鍇曰㠯非聲夕聲也大徐作從言夕㠯闕戴氏六書故曰唐本無謚於是後儒遂疑許書段氏以謚併謚刪去謚篆攷玉篇謚之言烈也說文行之跡也謚同上是說文原本有謚字二徐本謚謚分解謚訓行之迹謚訓笑皃愚謂不如仍二徐之舊廣韵六至謚下誤引說文作謚二十二笘又列謚字云笑皃亦吕謚謚分列段注刪謚字未嚴憑也

㝬　取奐也一曰大從收奠眉聲　桉此依小徐也大徐作從收奠眉刪去聲字

㝬　蓋也從合收聲　桉此依小徐也大徐作從收從合刪去聲字

㝬　舉也從收㞢聲春秋傳曰晉人或吕廣隆楚人弁之黃顯說廣車陷楚人爲舉之杜林吕爲騏驎字　桉此依小徐也大徐篆文作㝬從㞢聲騏驎作騏麟禰相國琛宋本繫傳坿校勘記曰㝬鉉作㝬聲非是騏驎當作騏舉舉古文弁騏舉

即鴟鳩篇其幷伊騏也騏與棊古通用說文棊作綦綦之閒文後人不達改棊爲騏竝本幷改作騏麟其謬更甚阮太傅鐘鼎款識師酉敦銘正作騏說文訓爲舉王筠齋款識周弼仲簋亦作騏

㚔 舉也從收㠯聲虞書曰㚔哉 桉大小徐同書孔傳㚔已也遝也言已遝釋文㚔徐云鄭音異正義曰㚔聲近已故爲遝也王氏筠書後案曰傳㠯㚔已說文㚔舉也江氏筠書注據說文㚔舉也當本許氏廣韵七志之可乃用其此解得之玉篇㚔作于東晉許君正當遷代所改傳爲孔氏眞古文訓舉不訓已與遝也若六書故曰㚔置也謂姑置勿論也段氏注據陸氏釋文鄭音異㠯音求義是驚異之詞㠯㚔爲異之段耑不知鄭氏音異豈必㠯異爲訓乎潘氏類音云已也龍龕手鑑亦云已也皆曲說當㠯許書爲正

㲻 給也從共龍聲 桉大小徐同江氏筠書注堯典允㲻伯作羲曰見王侍曙堂集古錄文遐作棊古今字周奭敦棊克攘㲻正義作棊古通又棊其亦通毛詩匪其止共韓詩作棊江氏筠書象㲻㲻于惟㲻行天之罰漢書班固亦引作㲻王尊傳引書今滔天冊府元龜引書亦作㲻是㲻棊古通又棊其亦通毛詩匪其止共韓詩作棊江氏筠書注般庚各㲻尔事江氏云㲻給也本古訓墨子引仲虺之書曰㲻褻厥師惠氏士奇曰㲻褻一作用爽爽猶褻也僞孔傳訓爽爲明失之愚謂墨子古書所引尚書乃眞古文古文多叚耑古書所引尚書乃眞古文而變其字

古文與桉大小徐同愚謂古籀有眉文有辭文蓋眉其文竝眉其形聲此爲眉文亦眉形不眉聲許書正多此例

篆古皆從与聲

耕也從晨囟聲桉大小徐同鍇曰囟當爲囟字乃得聲疑非聲姚氏說文校議曰囟農聲之轉與秦從春眉聲同小徐以爲當從囟腦說耳

齊謂之炊爨曰象持甑口爲竈口収推林內火凡爨之屬皆從爨桉大小徐同孫氏星衍經羅放失僅琴倉頡三篇三倉云爨炊也字從曰持缶缶甑也口爲竈口廾呂推柴內火乃一切經音義所引文也據此許書爨下所云本倉頡篇段氏改許書曰象持甑爲闕象持甑小有違異籀文闕係眉文籀文有緜亦有眉也又桉倉頡篇云爨從曰持缶而篆作同蓋古文象形歐陽集古錄古韓城鼎銘秦鐘銘爨字篆文皆作㸚人卽曰眉文耳卽象形文象缶甑形莊氏說文古籀疏證列爨之古文作㸚阮氏山左金石志譽釁顯云考鄭注以顯爲無底甑文從獻從瓦言鬲獻其氣甑能受焉蓋甑無底者所呂言其上鬲獻氣者所呂言其下據此篆文凡作冃皆象甑無底之形取火易炊之義也又許書釁字云從曰廾缶則從今文缶耳釁訓築呂煑之故亦從缶從曰從曰呂部首爲鬯鬱鬯義近故又從鬯而入鬯部又云鬱人所貢芳艸又云鬱林鬱蓋呂此得名二徐本不誤段注依濕志改作鬱人鬱林不知濕人文字多段鬱鬱鬱呂聲同相段許書林

部別有鬱字訓木叢生從林鬱眉聲是鬱鬱二文迥異經典從假檜概作鬱而鬱之本字不著于經許書何可擅改弟三下

鞀或從兆聲　校此依小徐也大徐本作鞉或從兆刪去聲字

鼗馬鞁具也從革安聲　校此依小徐也大徐本作從革從安刪去聲字

鬱鍵也從鬯米聲　校此依大徐也小徐本作從鬯米誤脫聲字

鬱鬱或從水在其中　校此依大徐也小徐本作或從水錢氏潛研堂金石文跋尾古文從水者或用立水如汇河之類或用橫水如溢瀕之類士端謂或從水在其中亦從橫水之證

鬱和也從言又炎聲籀文燮從羊羊音飪讀若溼　校此依小徐也大徐本作從言從又炎刪去聲字

崇楚人謂卜問吉凶曰叡從又持祟祟亦聲讀若贅　校此依大徐也小徐本從又持祟下脫去祟亦聲三字

習亦古文友　校大小徐同攷古文當作羽正取二又相交說並詳彊識編弟三

臤堅也從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鍵鏗鏘之鏗古

𡈼 古文賢字　校大小徐同讀若鋞古眞先同部古眞耕二聲閒有通轉廣韻十三耕鋞下竝列鋗字云上同廣韻十七眞呻或作嗚又十八諄並列趣字據此知鋞字竝有身音蓋蓮人讀若之例多由通轉不詳通轉則灌人聲讀之例不明廣韻鋗與鋞同知鋞字雖人耕韻尙有身音使不有廣韻一書而後人竟不知鋞字有身音故尙存廣韻之爲功亦大矣

𡈼 古文殺　校此依小徐也大徐本作粉墨子魯問篇并國覆軍賊殺百姓畢氏校云一作殺非太平御覽引作殺說文殺古文殺出此

𣪊 古文殺　校此依小徐也大徐本作粉墨子魯問篇并國覆軍賊殺百姓畢氏校云一作殺非太平御覽引作殺說文殺古文殺出此

𣪊 籀文殺　校此依小徐也大徐本無此篆六書故引林罕曰系古文亦作𣪊周官矢人參分其長而鍚其一釋文鍚本又作殺錢氏養新錄云從余從閔無意義蓋卽籀文殺字之譌周禮多古文故殺作殺江氏藩說與予同

𣪊 通也從彳從攴育聲一曰相　校此依小徐也大徐本作從彳從攴從育刪去聲字又無一曰相三字段氏注誤目一曰相臣斷臣字屬上爲句鈕氏段注訂亦目一曰相爲句臣字下屬

𣪊 汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠　校大小徐同陳氏左海經辨云

說文俑書孔氏皆古文弟三支部引周書曰孜孜無怠弟十一水部引周書王出涖弟十二手部引周書曰師乃稽皆桂大誓則孔壁古文有大誓信矣且古文大誓周與今文不盡同如古文流爲駱今文流爲鳥古文師乃稽今文師乃愆馬鄭尚書之大誓自是安國所傳之舊康成雖云民間得大誓而無疑詞鄭或亦指今文

斁敗毀也從支睪聲　校此依小徐也大徐本無此篆玉篇戴毀也玉篇多本說文當有此篆

㸚篆文爽　校大小徐同鈕氏樹玉段氏說文注訂云段云爽此字淺人竄補當刪校玉篇重文同廣韻正作爽重文作爽則說文本有

弟四上

㬎大視也從大㬎聲讀若簡　校此依小徐本作從大㬎刪去聲字廣韻二仙簡㬎與權字同紐齒部簡讀若權

曞兒初生瞥者從目㬎聲讀若告之謂調　校此依小徐也大徐本無讀若文祁相國珉宋本繫傳附校勘記曰讀若告之謂調謂疑當作則頑頑曞同聲也

瞚目大也從目侖聲春秋傳有鄭伯瞚　校此依小徐也大徐本作從目侖刪去聲字

眾　目相及也從目隶省聲讀若與隶同也　桉此依小徐也大徐本作從目從隶省刪去聲字併刪讀若文非是阮氏積古齋鐘鼎款識吳彝銘眾叔阮云眾及也卽遝字之省方言遝及也關之東西曰遝

瞵　失意視也從目脩聲　桉大小徐同段注瞵改爲瞵云各本作瞵今依魏都賦正鈕氏段注訂云桉顧千里云魏都賦五臣注作瞵李善注作瞵引說文失意視也尤延之本誤作瞵唯袁本作瞵繫傳引魏都賦作瞵正據李善注本也愚謂玉篇正作瞵玉篇多本說文畢氏輯說文解字舊音亦謂瞵應作瞵

眄　目無明也從目丏聲讀若宛委　桉此依小徐也大徐本作從目坙聲刪去聲字六書故曰爲睦卽古寐字愚謂睦寐正同聲爲訓也　桉此依小徐本刪去讀若文廣韵丏宛同列二十阮古音桓阮同列眞部

睦　坐寐也從目坙聲

睜　指目也從目叉聲　桉此依小徐也大徐作從目叉刪去聲字

爽　盛也從大從㒸㒸亦聲此燕召公名讀若郝史篇名　桉大小徐同阮氏積古齋鐘鼎款識周陳逆簋云余爽事齊侯阮云爽古同㸚愚謂爽從㒸聲郝從赤聲音皆

相近廣韵二十二嵇顗郝二字與釋同紐小徐闕下云古文以爲醜蓋醜字形近之譌玉篇闕下引說文曰圍也從
𠂤古文𠂤爲醜字玉篇多本說文顧氏所見說文舊本當如是

習 數飛也從羽白聲 桉此依小徐也大徐本作從羽從白刪去聲字桉講習字本作謵今經傳作習𠂤音同段耰也記雁乃學習是本義

翍 飛盛皃也從羽𠂤聲 桉此依小徐也大徐本作從羽從𠂤刪去聲字

弟四下

再 一舉而二也從冓省 桉大小徐同六書故引說文云從一從冓今二徐本脫從一字

𠬜 并舉也從爪冓省 桉大小徐同江氏尚書人注湯誓叙行再亂俗通用偁又俗通作稱皆段耰王氏經義述聞曰大戴禮齊桓公得管仲九合諸侯一匡天下再爲義王盧釋再爲義王陽穀與召陵也石臞先生曰再當爲再再字俗書作再因譌爲再文王官人篇敬再其說曰詐臨人逕周書官人篇作亟稱其說曰詐臨人是其證七經孟子考文剋足利本古文尚書湯誓散行再亂今尚書中稱字無作再者皆後人改之大戴之再爲義王及亟再其說兩再字若非譌爲再則後人必改爲稱而古字蹤跡不可尋矣士端謂亟再譌爲敬再者程氏翻沙鎔鈞謂本秦漢瓦當文字長生無極瓦極字作極謂古極字從敬得聲說文未收故亟敬曰音近致譌又亟本

與苟通廣雅釋詁亟敬也僞孔書作殛行稱亂傳稱舉也義主古訓文譌俗體

撮也從受乙聲　校此依小徐本篆文作 云從受從已蓋說文自陽冰改竄已非舊本竊謂許書之例形聲爲多大徐刪改聲字實甚小徐存聲字較多如此文大徐云從已指事小徐云從受乙聲乙受音近呂許書義例求之當呂小徐爲正

殘穿也從又從歹歹亦聲凡叙之屬皆從叙讀若殘　校此依小徐也大徐本作從又從歹刪去歹亦聲廣韻寒曷二韻凡從曷從官從贊從埶從宛之字偏旁多同疑古音殘歹相近下文歹云剔骨之殘讀若檗岸之檗殘檗雙聲

畜產疫病也從歹 聲　校此依小徐也大徐作從歹從刪去聲字

骨閒黃汁也從骨易聲易曰夕惕若厲　校此依小徐也大徐本作讀若書傳若曰說文夕部夤下引周易夕惕若夤云夤敬惕也骨部腸下又云讀若夕惕若厲鄭康成注周易亦作厲云惕懼也校朱子發濕上叢說謂鄭王本于賁氏吾姊夫汪君容甫云許叔重作說文折和帝永元十二年是時鴻都石經未立而三家之易各有師傳故所引之文往往互異又云鄭氏之學受自馬融傳賁直之學愚謂許慎敘曰其傳易孟氏古文也據此鄭傳賁孟氏作厲許傳孟氏作夤說文

禹下引易蚩蚩欲籀文禹是許君傳孟氏古文作禹无疑士端謹校段氏注說文於禹下夕惕若禹徑改作厲且云厲各本作禹今正段氏不詳許許君引易作禹之原而改禹爲厲千百年古書豈不去其籍乎又汗簡髑下云惕古周易作髑蓋三家古文或取聲同段楷而許氏兼引吕義倒求之小徐本髑下從骨易聲易曰夕惕若厲小徐無讀若二字文當作髑大徐本髑下作讀若夕惕若厲既增加讀若二字即是吕音相比況不得不改髑作惕因之校小徐書者轉據大徐而作惕矣攷鍇本亦言當有讀若易曰夕惕若厲小徐書原文未改是誤處不盡枉鍇鉉說文自唐世李陽冰已有改竄特二徐不能是正耳然小徐尚恪守許書舊文如從某某聲小徐存聲字較多闕曰誤多聲字不改原文得君子闕如之恉大徐則徑刪聲字是明徵矣段注據大徐本而吕小徐奪讀若爲非其任意多類此

鳥獸幾骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或從肉　按此依大徐也小徐無骴或從肉四字

皮也從肉盧聲　按此依大徐也小徐本作從肉盧眉益有脫誤

振肎也從肉八聲　按大小徐同六書故曰唐本說文肎振肎也從肉八聲士端謂戴氏所云唐本者益即陽冰校改刪去聲字二徐復取舊本吕爲從肉八聲是也是二徐猶及見唐吕前舊本說文六書之例形聲十居八九校者亂刪聲字自唐世已然蚩不從二徐始也徧閱廣韵凡從

肖從八之字同例支部故肖從八得聲

小奚易斷也從肉絕省聲　桉此依小徐也大徐本作從肉從絕省刪去聲字

多肉也從肉下聲　桉此依小徐也大徐本作從肉從下不得云聲皆誤也鉉曰肉不可過多故從下士端謂肥從己己爲古文飛字肥妃配皆從古文己聲說文韭從非己聲此許書從古文己聲之遺段氏注改云韭從非從己又於女部妃下從女己聲改云妃從女己併將聲字概行刪節則盡去其籍矣唯戴侗六書故云肥妃配皆吕己爲聲己當自爲一字而究未審爲古文己字之譌小徐本作從肉下聲明是己字爛簡脫去半截是小徐本猶存聲字遠勝大徐然小徐但有下聲而不審爲古文己聲譌脫吕致大徐有肉不可過多故從下云云謬甚小徐本雖有遺軼抱殘守缺猶云下聲大徐吕不得其聲徑刪聲字觀其補坿肉部之末强作解語不可不正也說互詳彊識編肥字攷

第五上

古文簋從匚飢　桉大小徐同鍇曰飢軌九皆聲士端謂篆文從皂亦聲古音與飢軌同例支部軌枕皆從九聲古音旨有二聲竝通詩釋文吕君子有酒旨爲句且有爲句旨與有爲韵是其證

古文簋從匚夫　桉大小徐同鍇曰夫聲說已詳彊識編匡字攷

籗籗或從雚　按此依小徐也大徐本無籗篆元李文仲字鑑云籗仕角切說文作籬罩魚者也從竹靃聲呼郭切或閒作籗監本從雚誤士端謂李氏益據大徐本而未攷小徐本故也小徐籗或從雚雚與鶴通鶴與鵪通廣韵凡從雚從霍之字沃鐸兩韵互見玉篇籗下云魚籠也引爾雅云籗謂之罩又列籬字云同上據爾雅郭注說文則小徐籗篆非誤字

筒如簏六孔十二月之音物開地牙故謂之管從竹官聲　按大小徐同賈逵左傳注管如簏六孔許君說與逵同說文敍倂慎本從逵受古學此其一徵也

琯古者玉琯呂玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫呂玉作音故神人呂和鳳皇來儀也從玉官聲　按大小徐同風俗通引尚書大傳舜時西王母來獻白玉琯是益許君用伏生今文且云神人呂和鳳皇來儀郎解尚書鳳皇來儀之說

鼖大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面呂鼓軍事從鼓卉聲　按此依小徐也大徐本作從鼓賁閒聲次立曰當從說文云鼓賁聲士端謂鼓從卉聲鞔或從革賁聲小徐本不誤次立云當從賁聲說呂或體爲正文大徐不詳鼓從卉亦聲而云從賁閒聲因於或體鞔下增多不閒二字其爲改竄无

疑竊意賁字亦從卉聲廣韻收入八微古音微尾亦同列支部

蕢或從革賁聲　校此依小徐本作或從革賁不眉愚謂小徐呂蕢從卉聲則或體蕢從賁聲是也大徐既呂蕢從賁眉聲則此蕢自然改作賁不眉此恐爲校者所亂宜正之

爵之次弟也從鬯從弟虞書曰平東作　校大小徐同愚謂許君引尚書必是壁中古文作不當作益之誤江氏據尚書作而不知壁中古文實作古文即從眉說竝詳疆識編之解

豐豆之豐滿者也從豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆從豐　校大小徐同姚氏說文校議曰從豆象形下當有聲二字六書故引唐本作作聲據此唐本有聲而鍇曰拜象豆中所盛則知刪去聲自徐本始也大射儀有豐鄭云其爲字從豆曲聲其作拜者曲之文眉也古文豐作即眉文又豐侯酒器漢武氏石室畫象泉吾鄉漢射陽石門畫象皆作豐侯圖形爲酒戒者古人燕飲必設此器洪氏謂佛座赤身始未之考

盛黍稷在器中以祀者也從皿成聲　校此依大徐也小徐本作從皿成誤脫聲字

饒也從水皿皿益之意也　按大小徐同周石鼓文益作 益從豎水 從豎水又重文耳宋項安世家說云按說文益字從水從皿吕水注皿故謂之益吕此推之八卦本字坎卦三即水字也初作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽必皆吕三畫爲字今爻尚爲坤坎尚爲水餘可知矣

也從皿 聲　按大小徐同六書故云 亦作 引說文曰醢也從皿又云 乃從皿從血謁也是戴侗久不識 二文爲何物吾氏邱衍學古編謂戴侗書爲六書之一厄是矣

覆也從皿大聲　按此依小徐同六書故云 乃從皿從皿大剛去聲字作從皿大小徐本

第五下

丹飾也從丹彡彡其畫彡亦聲　按此依小徐也大徐刪去彡亦聲六書故彤彡聲相近

古文 從水　按此依小徐作 作 簡引古文 作 從水汗水據此則 爲古文

黑黍也一稃二米吕釀從 矩聲　按大小徐同周吳作 亞尚書大傳亦作 師簋 益古今文同

㷠 嗛也從㑹兼聲讀若風廉濂一曰廉潔也 按此文大徐作從㑹兼聲誤脫聲字 按大徐小徐也小徐

㷠 古文飽從采聲 按此依小徐也大徐作從采刪去聲字古音同幽部

亳 度也民所度居也從回象城亳之重兩亭相對也或但從口 音韋凡亳之屬皆從亳 按大小徐同王氏筠說文本作亳今經典皆以郭代亳郭行而亳廢矣唯墨子所染篇晉文染於舅犯高偃按國語晉有郭偃無高偃郭即亳之譌字知高爲亳之譌也墨子古書即傳寫之譌可以考見古字

𡍮 缺也古者城闕其南方謂之缺從亳夬聲讀若拔物爲夬引也 按此依小徐也大徐作從亳缺省刪去聲字又讀若夬引爲決引古缺與闕通經典假豁爲闕闕行而缺廢矣汪氏述學釋闕文注云說文闕門觀也缺缺也

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆從來 按大小徐同典引注作喜麰鐳向上封事作釐麰毛詩作來牟喜來釐麰牟聲俱相近蓬開毋石闕銘釐篆作釐釐有來音是其證

許君宗毛故作來錢氏潛研堂文集云來麰一東二縫今二徐本譌一東爲一來獨董迺謝除館職啟乃用東字今春張芑堂藏一莖始爲一本歧而爲兩旋折交結仍歧出而成穗非一東二縫乎許祭酒特表瑞麥之名段注改爲二麥一夆鈕氏樹玉說文詩思文正義引一麥二夆段改誤愚謂當以錢氏目驗爲允

古文舞從羽亡聲　按此依小徐也大徐作從羽亡刪去聲字

韋東之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟　按大小徐同段氏於竹部增一第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑鈕氏段注訂云按廣韵云第說文本作弟韋東之次弟也第爲俗體字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

弟六上

松或從容　按大小徐同鍇曰從容聲古音東鍾同列東部翟氏說文長箋云松或從木容太意兼聲公容竝繙

下句曰樛從木翏聲　按大小徐同樛與下文枓許書分兩字玉篇合樛枓爲一字非是段氏刪去樛篆更改矣鈕樹玉段氏說文注訂云段氏刪去樛篆通計許書段刪篆文如上下璀蔭葥詁羞齒踞跋諠聲數刪緻櫺樛已棗遽窗藏凡二十一增篆文如二二璱臂刪个第片鼏痟衧觮亮聽驚驟免池濂妥彆由鼜尉蠶

凡二十四改篆文如南作玉鼓作葮𠂤作火趨作趨迷作𢍏迷作𢍏詮作詮畀作畀瞵作瞵蠶作蠶嬴作嬴娩作娩脡作脡丑靡作靡歁作歁鼓作鼓鬄作鬄揚作揚棟作欄桅作桅本作杰末作末梃作梃篁作篁棺作棺櫝作櫝膀作膀盟作盟棗作棗束作束秀作秀柒作柒窈作窈衮作衮作睍弦作改讚作讚頰作頰鑸作鑸衆作衆蠪作蠪厲作厲病作病痞作痟睍作睍破碌作碌硍作硍皆作皆碰作碰豺作豺玉作芙樊作樊焚炮作炮焜作焜痴作痴奔作奔牟作牟悗作悗洩作洩沿作作吕濆作濆藏作藏頗作頗瀕作瀕閒作閒挾作挾研作研掾作掾擩作擩揆作揆援作援埶作埶婁作婁姤作姤弧作弧弓轡作轡繇蠙作蠙蠙作蠙蠶作蠶颶作颶菜作菜墓醬作醬鏞作鏞斨作斨斡作斡輛作輛輸申作申作甲侖作侖申箏作箏茲醋作醋凡九十其從𠂤者皆作𠂤從牟者皆作牟不錄士端謂鈕氏駁正甚精亦欲存許氏原文毋使魚目混珠也

妋 安身之几坐也從木从女按此依小徐本妋安身之坐者從木从聲錯曰從木从女則疾字之訓象人之斜身有所倚著實不成字李陽冰妄言木字右旁爲从音牆說文益無从字則陽冰之謬妄不言可悉也段注云六書故曰唐本說文有从部鈕氏段注訂云校說文五百四十部不容更增一部其謬可知从卽疒字其體小異者蓋後人改李少溫篆城隍廟碑疾痕二文從疒者尚連下不作兩筆玉篇疒又音妋陽隸書牆作床又從疒旁亦其證後人不察呂爲別有从篆非也五經文字輒立爲

部後人㠯爲唐本耳

勺也從木斗聲 桉此依小徐也大徐本作從木從斗刪去聲字

枓柄從木勺聲 桉此依小徐也大徐本作從木從勺刪聲字攷枓字廣韻四宵十八藥二十三錫併收古音表分十八藥之半二十三錫之半凡從勺之字與四宵同部

臬射準的也從木自聲 桉此依小徐本作從木從自刪聲字大徐引李陽冰曰自非聲從劓省是刪去聲字蓋沿陽冰之誤

櫓大盾也從木魯聲 桉大小徐同鍇桉許愼言櫓卽盾古說尚書武成曰血流漂櫓又城上白露屋亦爲櫓一曰戰懼高巢車亦爲櫓愚謂山井鼎禮記考文引左傳楚子登巢車以望晉軍杜注云巢車車上爲櫓孔氏正義引說文云轘兵高車加巢以望敵也櫓澤中守草樓也桉說文櫟訓澤中守草樓櫓訓大盾此蓋誤以櫟爲櫓而禮記考文又誤以櫓爲櫓禮本云冬則居營窟夏則居橧巢山井鼎又以爲古本櫓作櫓足利本同王氏經義述聞引張氏古餘禮記鄭注考異曰古文二本大誤鄭注云暑則聚薪柴居其上正義云謂櫓聚其薪以爲巢釋文云櫓本又作增又作曾晏子春秋諫篇云古者嘗有處櫓巢而王天下者若改櫓爲櫓則與巢字義不相屬鈔本北堂書鈔帝王部十五引作增巢地部一引作曾巢與釋文別本合陳禹謨本曾作罾非鈔本太平御覽

地部二十皇王部三垽引作檜巢其作櫓巢者檜櫓字形相侶而誤山井鼎所引皆誤本也據此則小徐所云亦爲誤說

弟六下

斿 也從出放聲 校此依小徐也大徐本作從出從放是鉉人放部錯入出部愚謂鉉本放部敖訓出游校錯書者亦云出游明係校者曰錯本承襲鉉本唯出部錯云游也從出放聲乃是小徐眞本而校鉉書者承襲錯本又刪去聲字不詳古音通轉故也

㒳 艸有莖葉可作繩索從𠂤糸聲杜林說𠂤亦朱市字 校此依小徐也大徐本作從𠂤糸刪聲字鈕氏段注訂云校𠂤市聲相近玉篇𠂤訓蔽市與杜說合

積 多小意而止也從禾只支聲一曰木也 校此依小徐也大徐本作從禾從只聲愚謂支只同刻支部

㠯 邦也從口或聲 校此依小徐也大徐作從口從或刪聲字姚氏說文校議曰小徐韻會十三職引作或聲愚謂國或聲同周文乙鼾帛或辭云南國二字又南宮方鼎銘南國字作𢦏盖眉其口形而取或聲周距末銘用釐商國文作𢦏阮氏釋爲商國據此皆爲古文國字眉文

譌也從口化聲率鳥者弊生鳥口來之名曰罔讀若訛
訛校此依小徐也大徐本作從口化刪去聲字又讀若訛
大徐作譌姚氏說文校議曰小徐從口化聲愚謂化訛
譌皆同聲方言蕆譌譌譁涅化也
史記引尚書平秩南訛作南譌

㝬財也從貝化聲校大小徐同王氏廣雅疏證曰廣韵
引蔡氏化清經云貨者化也是貨化二字古同聲同義馮氏金石索剏齊刀文爻爻亦化或又作爻亦化或又作背文或又作㝬校齊寶貨往往得于章邱臨淄等處嘉祐雜志稱爲齊太公杏九今人呼爲齊吉化皆非也緣不識古文寶貨字耳潛志太公爲周立九府圜法退又行之于齊此文貨湏爲化又湏化而反匕據此是古貨字卽化也

賀市也從网貝聲孟子曰登壟斷而网市利校此依小徐本作從貝從
貝所闕刪去聲字所質聲之轉徐也大徐作從网貝刪去聲字

賑損也從貝從乏聲校此依小徐也大徐作從貝從乏刪去聲字錯曰當言從乏乏亦聲
愚謂古音乏貶同剏侵部

㕣襄陽縣從邑已聲校此依小徐也大徐本作南陽縣錯校習鑿齒襄陽耆舊記曰襄陽

有邵縣據此
鍇說爲長

鄒　江夏縣從邑朱聲一曰魯有小鄒國　校此依小徐也大徐本無一曰魯有小鄒國文段氏說文注云鄹善長曰楚宣王滅鄒徙居於此王隱地道記鑪昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之強未必滅此彈九而尚吞地居之益此地古名鄒魯附庸國名鄒婁依許所說本不相謀無庸牽合鈕氏段注訂云校繫傳及韵會引鄒下並有一曰魯有小鄒國七字則非牽合古人滅國而尚可見三代遺風士端謂許君凡俌一曰者皆別一義鍇本鄒下有一曰魯有小鄒國七字是許書原文鉉本刪此七字非是

　古文從日之作　校此依小徐也大徐本作古文時從之日鍇曰之聲愚謂古音同咍支部

　進也日出而萬物進從日在聲易曰明出地上　校此依小徐也大徐作從日從在刪聲字愚謂六書故亦云聲益據舊本

　乾肉也從殘肉日旨晞之與俎同意　校大小徐同愚謂自隸變作腊而省之本字訓乾僅見許書

籀　籀文從冉　按大小徐同愚謂聵字從籀文而變又段笘爲夕又呂爲今昔而笘之本義爲耰義所奪於是習隸書者呂笘爲今昔迺變笘而從籀文作聵玉篇遂分昔笘二文昔下云往也久也昨也笘下云說文昔據此篆隸沿誤益壞于字書

昌　同也從日比聲　按此依小徐也大徐作從日從比刪聲字錢氏養新錄云比頻聲相近疏或作螾昆由比得聲取相近之聲也

昷　日無色從日𥁕聲　按此依小徐作從日從𥁕刪聲字王氏經義述聞曰易王明𥁕受其福荀爽注王道明而天下𥁕受其福𥁕之言普也徧也謂天下普受其福也古聲𥁕普相近說文徐鍇曰有聲字傳寫誤多之玆本遂刪聲字大戴禮公冠篇𥁕遵大道郊或或古域字續漢禮儀志注引博物記𥁕作普畢氏中州金石記嵩山太室石闕銘𥁕天四海即普天字士端謂小徐云聲字傳寫誤多大徐據其語遂刪聲字而世竟不知普有𥁕聲矣

暨　日頗見從旦既聲　按大小徐同盧氏龍城札記曰暨呂既爲聲說文云日頗見頗即易無平不頗書無偏無頗之頗頗者偏側也因此得禹貢朔南暨之解益此朔南即黃帝素問立于子而面午立于午而面子之處也此地日不當人頂僅見其偏側耳堯舜誕敷文德東極於浩溟之海西阻於崔嵬之山至朔與南則

呂日頗見爲界江氏尚書人注云東西日所還繞故呂地言之南北當兩極之下日或不及故呂日見爲言也許君訓日頗見即嫥指禹貢史記夏紀作豎是眞古文許君倘孔氏故與之合灋書多用叚豬故作泉僞孔晦襲用古書輒改竄其文此則襲用未改者鄭君注謂南北不言所至容踰之亦呂日頗見之處不言至也又秦谷口甬云北方檢南辭氏釋作豎此亦可作朔南豎之一證

古文旅古文呂爲魯衛之魯桉大小徐同李氏羣經識小曰左氏傳有文荏手曰爲魯夫人又有文荏手曰虞正義曰石經古文虞作㠯魯作㫐說文魯亦作㫐爲古文作㫐與手文合

月未盛之明也從月出聲周書曰丙午朏桉此依小徐也大徐本作從月出刪聲字

敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若厲桉大小徐同段氏注厲下改引作厲鈕氏段注訂云容齋續筆引作厲改厲作厲非許說也愚謂古者厲讀如延厲緣莊子作延緣厲與乾協說並詳弟四下鬲字解

厚脣皃也從多尚聲桉此依小徐也大徐作從多從尚刪聲字

木生條也從马由聲商書曰若顚木之有㯻桉大徐本

引書下有古文言由栞五字小徐繫傳本無之謹攷此五字疑校者記語許書本部欘下引書作柄欘又列古文作榣葢許君欘下引書乃適時學者誦習通行字此引書作栞說文無栞字栞當爲柄之俗作榣无疑由爲柄之譌
說並詳疆識編柄字攷

片　判木也從半木凡片之屬皆從片　桉大小徐同周伯琦說文字原於許書片部下立爿丬二部又移鼎部與鬲匜同刻未免亂許書體例又攷此部段氏增改凡三許書版判也段改作片也鈕氏駁曰廣韵引作判也玉篇注同則作片非許書牖判也段改作片也鈕氏駁曰桉玉篇作判也當本說文又增一爿篆解云反片爲爿讀若牆鈕氏駁曰桉此誤信六書故士端謂胡氏承珙毛詩後箋亦於段說多所駁正余同年友丁氏晏書段氏校定毛詩故訓傳後云段氏徑改經文殊失古人闕疑之旨段所注說文亦多意必之說厥嗣壽昌亦曰段氏徑改許書失之武斷見鐘氏釋縠注其家學淵源洵有自也

牖　穿壁以木爲交窗也從片戶甫聲譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日　桉此依小徐也大徐作從片戶甫聲字

鼎　三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休

易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊鼎也從貞省聲古文
以貞爲鼎籀文以貞爲貞凡鼎之屬皆從鼎按此依小徐
從貞省聲古文以貞爲鼎說文校議曰韵會廿四迥引鍇
本同據鼎彝器銘有鼎體鼎得鼎貞兩讀與小徐合大徐
不得其解輒刪之阮氏山左金石志析子孫觚文云析子孫
父乙曰此字說文解字所無惟鼎字下有此形叔重以爲
象析木以炊後人遂定爲析字愚謂許書鼎部上列片部
云片判木也從半木與析訓破木義同片部下列鼎部舉
右以該左不更立另出二形而以鼎部括之許書正多此
例如思部之下不別立反巛之部統以巛部括之是也莊
氏說文古籀疏證目列此字云說文片部辨氏鐘鼎款識
列象形鼎作𠂤云鼎字上從二一而口之下從析木一陰
一陽之謂道鼎者器也而道寓焉一則成象一則效法故
從二一以木與火亨飪也故從析木又子孫父己彝此
此博古錄云是析字又子孫父辛彝姬匜皆作此
阮氏積古齋鐘鼎款識析父己觶并向彝皆作此辛
卣鼎皆著析木形又陽鼎作此乙父鼎作此
作此申鼎作此而眉其文子孫父丁鼎作此上
一字曰析又卜辭作此者父己卣有此字此
乃其半耳益析字也析有貽厥子孫之意許書云籀文以
鼎爲貞叔單鼎銘文正作此合乎籀文王復齋鐘鼎款識
商秉仲鼎兩旁皆著非亦析木形又說文卜部貞下云卜
問也從卜貝以爲贄一曰鼎眉聲京房所說貞狂清韵鼎
在迥韵古音清迥同列耕部故古文以貞爲鼎籀文以鼎

爲貞京氏說鼎眉聲皆吕聲近也據此貞從鼎眉聲鼎亦從貞眉聲大徐刪去從貞眉聲吕下十字非是

俗鼏從金茲聲　按此依小徐也大徐作從茲聲刪聲字說文校議曰小徐作茲從茲

刻木彖象形也凡彖之屬皆從彖　按此依小徐也大徐彖篆敘列

克篆之下小徐謂克字古文作桌象彖字之下是古文桌即從彖而生故吕克部敘列彖部之下

肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克　按此依小徐也大徐克篆敘列彖篆之上惠氏周易述引詩敬之曰佛時仔肩毛傳仔肩克也

古文　按此依小徐也大徐列篆下阮氏鐘鼎款識楚公鐘銘克字作上加八者象屋交覆形

亦古文　按此依小徐也字隸變作克唯薩蘇陽令楊君碑言壓帝心猶有古文遺意

稷之黍者從禾聲　按此依小徐也大徐作從禾象形刪聲字

或不從禾作　按大小徐同張仲簋銘稷樵梁阮氏云此字從從十象稷黍手形十其聲此實古文秫

舂去麥皮從臼干聲　按此依小徐也大徐作從臼干刪聲字說文校議曰韵會十七洽引作從臼干聲

抒臼從臼爪聲詩曰或簸或舀桉此依小徐也大徐作從爪臼㫐聲字愚謂毛詩作揄三家詩蓺作舀揄與蹂叟浮爲韵作舀亦自成韵舀在小韵古音蕭宵尤小四聲並近故舀字亦與蹂叟浮爲韵詩清人在軸駟介陶陶左旋右抽中軍作好毛詩軸抽陶好爲韵是豬用抽字㠯成韵說文引詩作左旋右搯益三家詩搯與軸陶好遍爲韵此各自用韵之妙又搯字通轉最多說文引周書師乃搯又引詩左旋右搯周官大司馬鄭注引書作前師乃鼓簸譟大雅大明正義引大誓作師乃鼓譟前歌後舞太平御覽引作師乃鼓譟師乃搯古搯與慆蹈通鼓譟二字即搯之合聲若大傳作鼓譟後藻書作鼛藻又鼓譟之轉聲

或從手穴桉大小徐同讀詩記董氏引韓詩作或舂或抗許君詩宗毛氏兼用三家是其證少牢下篇鄭注謂挑讀如或舂或抗之抗鄭君初從張恭祖受韓詩故注禮亦多用韓詩說

舀或從臼穴桉大小徐同抗皖皆舀之或體玉篇誤㠯皖字列舀下

第七下

米分枲莖皮也從中八象枲皮凡米之屬皆從米讀若髕桉大小徐同許書沵米二篆絕不同六書故謂沵米髕不當分爲二字非也吾氏學古編謂六書故無濫

枲麻子也從米台者從辝眉聲桉此依小徐也大徐作枲麻也從米台聲孫氏

星衍謂段敬順刻子稱文引倉頡云枭葬耳也一名蒼耳

籀文　按此依小徐也大徐作從艸從辞鍇曰從辞聲六書故曰蜀本說文辞眉聲愚謂台辞聲同怡字即從台得聲史記五帝紀引尚書不懌古文作不嗣索隱曰今文作不怡

枲枲屬從艸辥聲詩曰衣錦褧衣　按此依小徐也大徐作從艸辥眉聲刪聲字盧氏尚書大傳續補遺引說文碩人詩曰衣錦尚絅禮中庸引詩作絅蓋毛詩作褧三家詩或作檾蕡其音皆同程氏九穀攷云檾麻白露時綻開黃花結實有房細子扁而黑亦可食本草作荷麻李時珍曰今之白麻一作蕸種必連頃故謂之蕸

實也從宀至聲室屋皆從至所止也　按此依小徐也大徐作從宀從至刪聲字

窴或從自完聲　按此依小徐也大徐作或從自刪聲字說文校議曰小徐從自下有完聲

安也從宀正聲　按此依小徐也大徐作從宀從正刪聲字說文校議曰韵會廿五徑引作正聲愚謂古音勁徑同列耕部

止也從女在宀中　按此依小徐也大徐作安靜也從女在宀下段氏又改靜爲竫鈕氏

駿云校繫傳作止也韵會同玉篇
注安定也與止義合則靜竫並非

容 盛也從宀谷聲 校此依小徐也大徐作從宀谷刪聲字說文校議曰小徐作谷聲

㾗 逆气也從疒欶聲 校此依小徐也大徐作從疒從艸從欠刪聲字素問厥論云陽氣衰於下則爲寒厥陰氣衰於下則爲熱厥釋名厥逆氣從下厥起上行入心胸也

席 籍也禮天子諸侯席有繅純飾從巾庶眉聲 校此依小徐也大徐作從巾庶眉說文校議曰御覽卷七百九引作藉也小徐韵會十一陌引作庶眉聲大徐語謬

說文校定本卷一終

歸安姚覲元校栞

第八上

非眞也從人叚聲一曰至也虞書曰假于上下校大小徐同江氏尚書人注音疋堯典假于上下正義本作格茲從說文所引士端謂許書假字本義訓非眞一曰至也引虞書文者凡許君言一曰卽叚借例也惠氏周易述曰今文尚書叚尒元龜罔敢知吉今文尚書者伏生西伯戡黎文今作格人俗儒改假爲格訛尒爲人失其義矣

僭也從人疑聲一曰相疑校此依小徐也大徐作從人從疑刪聲字

裁從衣制聲校此依小徐也大徐作從衣從制刪聲字

呂組帶馬從衣馬聲校此依小徐也大徐作從衣從馬刪聲字

古文求此與表意同校此依小徐也大徐作彖古文肩衣江氏尚書人注音疋殷庚人惟舊器非彖舊維新今文彖爲豕蔡邕石經作豕邕所書卽當時博士呂課弟子之經故是今文也古人書字輒有叚借用者或无其字而叚借若六書之叚借令長是也亦或有其字而叚借他字者如周書君牙禮記作君雅及此文呂豕爲彖是也豕呂彖爲聲故借呂彖爲周禮大司徒正日景呂彖墜中鄭注故書彖爲豕是亦呂豕爲彖又堯

典肊逯亦爲肊敍是又吕敍爲
逯逯敍同是录聲故可段藉也

第八下

仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈

凡儿之屬皆從儿　桉大小徐同段氏注刪去仁人也三字謂蛇足祌相國棨宋本繫傳曰鍇注引山海經有誤桉西山經中曲山櫰木㑹之多儿郭注引尸子木㑹之人多爲仁爲證謂儿卽仁也鍇意亦當取此吕證儿爲仁人耳儿今山海經作力鍇見本猶不誤士端據此則仁人也三字何可刪去又段注於此部增亮篆云明也從儿高眉謂各本無篆依六書故唐本補鈕氏駁云此字亦同兂个不可信竹汀先生云灋分隸往往吕亮爲倞葢移人旁於京下遂爲亮爾士端謂篆隸譌誤甚多何可吕意改許書

信也從儿吕聲　桉大小徐同鍇曰儿仁人也故爲信士端據此則仁人也三字二徐所見古本說文當如此竊意許書自陽冰二徐互有改竄段氏又改二徐本眞不可究詰矣

兌也周曰兌殷曰吁夏曰呅從兒象形　桉此依大徐殷曰吁鈕氏樹玉云宋本說文及五音韻譜兌下竝作殷曰吁士端謂今本禮記儀禮儀禮俱作哼說文無哼字孫氏星衍仿宋刻大徐本作吁不誤

簷文皃從廾上象形　按大小徐同王氏荀子雜志曰禮論篇曰卑絻黼黻文織揚注卑絻與裨冕同按楊呂卑絻爲裨冕未是也卑絻疑當爲弁絻弁卽今弁字也昭元年左傳曰吾與子弁冕端委公羊傳曰已練可呂弁冕僖八年穀梁傳曰弁冕端舊必加於首故知卑絻爲弁絻之誤說文皃冕也簷文作弁或作弁今經傳皆呂隸變作弁而皃弁三字遂廢此弁字若不誤爲卑則後人亦必改爲弁矣

第九上

低頭也從頁逃眉聲太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫　按此依小徐也大徐作從頁逃眉刪聲字說文校議曰韵會七虞引作兆聲蓋小徐原本如此頫兆聲之轉鄘從鹿聲可呂比例今小徐作逃眉聲則後人依大徐改也

或從刀專聲　按大小徐同段氏注云小徐本無此篆鈕氏段注訂云按繫傳有韵會不足信士端謂祁相國依宋刻繫傳有剸篆不可謂小徐本無也

稠髮從彡人聲詩曰彡髮如雲　按此依小徐也大徐作從彡從人刪聲字人彡聲近人眞聲同古音同列眞部古凡從彡之字亦或從眞多呂聲近而通大雅胡甯瘨我呂旱韓詩瘨作疹據此知韓詩從彡毛詩從眞許君詩主毛氏閟引三家此文彡下引詩蓋主韓詩

意內而言外也從言司聲　按此依小徐也大徐作從司從言刪聲字

舍車解馬也從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫　按此依小徐也大徐作從卩止午刪聲字

事之制也從卩丮凡卯之屬皆從卯闕　按此依小徐也大徐篆文作 徐氏官古今印史云范武卿出二印一作 一作 徐氏爲勝武從戈從止戈爲凶器設而不用故曰止戈爲武若從亡則義淺一說亡音無故諧爲聲未善 古節字 古奏字節訓止奏訓進取進止不越軌度之意卿爲大臣道揆所出也故曰卿事之制也

自急敕也從羊眉從包眉從口口猶慎言也從羊羊與義善美同意凡苟之屬皆從苟　按大小徐同踏按羊美物也人自美其身故自儆敕云與善同意包者自束斂故春秋左傳張骼輔躁曰公孫之丞也當作此苟作丞段耤士端謂踏說甚精程氏瓌翻沙鎔鉤拓本秦瀆瓦當文字列長生無極瓦極作 從敬得聲聲又瀆與天無極瓦極作 皆敬字淵文可見古文丞敬二字本通敬亦從苟故瓦當文吕 從敬聲方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之丞踏曰苟作丞段耤實發前人所未發孫氏志祖讀書脞錄云說文苟自急敕己力切字從艸與艸部 字意義迥別儀禮燕禮聘

禮之賓爲苟敬俱作急
敕解讀同急傳寫多誤

古文羊不眉校大小徐同汗簡𥫱部一列古文𦍌一列古文羊出說文義雲章莊氏說文古籀疏證目竝列古文𦍌又許書敬從支苟汗簡作𢘑亦同此例汗簡羊部又列古文𦍌愚謂敬從苟許義甚精尚書鴻範敬用五事漢書五行志及孔光傳引皆作羞敬字羞字皆古文𦍌作𦍌之譌江氏尚書人注音征羞用五事羞當爲苟古文苟字作羞與羞相侶故誤苟自急敕五事乃切身之事人當自整敕說爲允當也

老精物也從鬼彡彡鬼毛鬽或從未聲小徐本無聲字非

古文鬼 籀文從象首從尾眉聲段注彪下刪籀文移其注於古文下又改古文爲云七篇下云刻木象也與此相侶鈕氏段注訂云校移注當本余說刪改則非段氏又於此部增一篆云各本無此篆元應五引說文字訓捷健又引廣雅捷也聲類疾也益後人呂勰代而說文字亾矣玉篇剽輕爲害之鬼也說訓當云鬼捷皃疑篆即之譌鈕氏駁曰校元應雖多采古書未必無誤篇韵並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲之譌亦非

第九下

山巖也從山品聲讀若吟校此依小徐也大徐作從山品聲字從山品聲讀

若吟者古音侵咸寢三韵同列侵部

會稽山一曰九江當淦也民吕辛壬癸甲之日嫁娶從屾余聲虞書曰予娶淦山桉大小徐同僞孔作塗蓋用同聲叚耦字而掩其襲用之痕江氏尚書人注音猛曰咎繇謨禹曰予娶淦山辛壬癸甲僞孔本刪去禹曰字則子創若時下卽接予娶之文又嫌予字重厶乃遂改爲娶亏淦山意謂後人可盡欺也賴有說文所引猶存其眞

崩也從山肥聲桉大小徐同肥篆當作肥從己己古文飛字肥字正從古文飛字得聲此從巳誤也曩嘗受敎于石臞先生先生云然拙著彊識編爲肥字攷吕引申其義此文從山肥聲亦當作肥錢氏養新錄云說文嵒崩也義與毀同列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作嵒又作圮皆毀也字從其眉史記三王世家毋作怨毋偪德偪當是嵒之譌士端謂錢氏肥字書作肥肥從古文飛字得聲惟石臞先生獨有千古矣

崩聲從山配聲讀若費桉大小徐同配費聲近古音未隊二韵同列支部又攷玉篇山部不收嵒字而於嵒下云或作圮蓋吕嵒爲或體故軼之茲依許書

闕從丸女聲桉此依小徐也大徐本闕下無從丸女聲

危　在高而懼也從𠂤自下止之凡危之屬皆從危　校大小徐同六書故曰校𠂤即危也从人在厂上鎦之㠯己爲聲危妃肥配皆㠯己爲聲士端謂己即古文飛字己危聲同故危亦㠯己爲聲戴氏知㠯己爲聲此遺文之僅存于今者但未剖析己爲古文飛字

第十上

馳　馬八歲也從馬八聲　校此依小徐也大徐作從馬從八刪聲字

駣　簡文騶從鬲　校此依小徐也大徐脫從鬲二字

駃　馬白頷也從馬的眉聲一曰駿也易曰爲駃頷　校此依小徐也大徐引易作爲的頷

騋　馬豪骭也從馬來聲　校大小徐同詩魯頌有騅有魚毛傳訓騅爲豪骭白騵古音亶習聲近毛詩多段鵻古或鵻騅爲騧玉篇於騅下訓驪馬黃脊而於騧下亦云驪馬黃脊益亦誤會毛傳而不詳騧爲騅之段鵻耳當依許君書騅訓驪馬黃脊騧訓馬豪骭爲正

駉　馬行相及也從馬及聲讀若爾雅曰小山駉大山陘　校此依小徐兼依大徐也大徐本作從馬從及刪聲字當依小徐若大徐本讀若爾雅小山駉大山陘小徐㠯駉字

斷句當依大徐合大小徐兩說爲善臧氏經義雜記曰許讀爾雅吕六字爲句郭氏亦據許讀埤蒼云垣大山則張氏讀爾雅吕小山岌爲句大山垣爲句矣

㠯 古文 校大小徐同王氏澍書雜志曰翟方進傳云粵天輔誠尒不得易定師古曰天道輔誠尒不得改易天之定命余謂定當爲㠯說文㠯古文法字形與定相侶而誤大誥作尒時罔敢易法是其證江氏尚書人注大誥尒時罔敢易定隸古定本作㠯㠯古濛字

㣇 犬行也從犬亘聲周書曰尚㣇㣇 校大小徐同阮氏鐘鼎款識周陳逆簋陳㣇子之齋孫㣇同桓江氏尚書人注姆訾尚㣇㣇鄭康成曰㣇㣇威武貌愚謂許鄭治古文尚書故作㣇

㺉 碻也從犬㠯聲二犬所吕守也 校此依小徐也大徐作從㹜言剛聲字

㹜 竹鼠也如犬從鼠卯聲 校此依小徐也大徐作從㹜省聲卽古文酉字古音表分十八北四十四有之半凡從畱從酉從卯㣇之字同列蕭部廣韵尤有二韵併收㹜字是其證

㬎 見也從火日聲 校此依小徐也大徐作從火日剛聲字

㦰 滅也從火戌火外於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒威之 校大小徐同說文校議曰正月釋文引作從火戌聲古音術辭同列支部陸氏所見說文

舊本葢加此

於湯中爛肉從炎熱眉聲 按此依小徐也大徐作從炎從熱眉刪聲字

中久雨青黑從黑微眉聲 按大小徐同陳氏花鏡云吳楚呂芒種後逢丙日進黴小暑逢未日出黴閩人又呂壬日進黴辰日出黴黴雨中冬青花開主旱俗云冬青花不落淫地故主旱又農諺蝗出遇黴雨即腐爛廣雅釋詁黴敗也

第十下

當聲當兒從奢單聲 按此依小徐也大徐當作富誤祁相國棨宋本繫傳云當鉉作富非是按艸部蒂瓜當也則凡花實之蒂皆可云當故踏呂當聲當爲重而垂段爲鉉曲說富字不免附會

驚走也一曰往來皃從夭驅周書曰伯 古文四字 按大小徐同鉉曰驅亦聲邵氏說文解字羣經正字云今周書作四釋文四亦作 葢字今人表作伯 亦聲之譌王氏尚書後案云周本紀及古今人表俱作 又見玉篇作四者衛包改也釋文云作 陸德明拯唐初尚見古書此必字作者俗刻誤也士端謂汗簡作 許君所引是孔壁眞古文阮氏款識伯 父般作王復齋款識周伯四鼎作 趙明誠金石錄云伯下一字集古錄讀爲同古文葢亦驅爲四

人之陰气有欲者從心青聲　桉大小徐同康成箋詩云性有物象情有法也從心生聲桉大小徐同康成箋詩云性有物象情有法則情法性陰承陽也白虎通義云情者陰之化也許鄭諸大儒皆呂陰陽詮性情蓋七十子大義相傳有自耳

疾利口也從心冊聲詩曰相時憸民　桉此依小徐也大徐作從心從冊冊刪聲字邵氏說文解字羣經正字云桉詩無此文郎書般庚相時憸民集韻二十四鹽云憸說文疾利口也引商書相時憸民四命釋文憸本亦作思思乃憸字之寫刻譌江氏尚書攷注云般庚相告憸民正義本作憸說文作憸茲從之蔡邕石經今文憸爲散王氏經義述聞曰鈔本北堂書鈔菽文部六作相時息人避太宗諱息則憸之譌蓋唐初馬鄭古本尚有作憸字者故書鈔刺取相時憸民四字憸與息相侶寫者遂譌爲息今陳禹謨本并此句刪去

疾也從心亟聲一曰謹重皃　桉此依小徐也大徐篆文作㤅說詳彊識編第三說文卷㤅㤅二字攷

煩也從心滿聲　桉此依小徐也大徐作從心從滿刪聲字

痛聲也從心依聲孝經曰哭不悁　桉大小徐同今經傳皆作倚唐明皇

御注氣竭而息聲不委曲阮氏福孝經義疏補云臧氏鏞堂云說文無俟字哀從口衣聲依從人衣聲依俟聲形皆相近故誤陸氏本作依故云說文作悠音同閟傳大功之哭三曲而俟鄭注云斬衰則不俟說文所引孝經當是衞孝經是秦前古字

弟十一上

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙從水弱聲桑欽所說桉大小徐同禹貢溺水僞孔本作弱桑欽本傳古文尚書蓋眞古文作溺

濕古文濕從水叠聲桉此依小徐也大徐作古文從叠刪聲字

濕古文濕如此桉此依小徐也大徐作濕非是王復齋鐘鼎款識晉銅尺銘濕衣褥字銅尺濕作濕又汗簡水部濕古文濕與小徐正合

沛水出河東東垣王屋山東爲沛從水允聲桉大小徐同錢氏潛研堂金石文跋尾云沇州本因沇水得名今尚書作兗說文無兗字孫氏星衍補輯古文尚書馬鄭注鄭康成云沇州之界在此兩水之閒是鄭氏尚書本作沇與許君同

沇沇也東入于海從水弟聲桉大小徐同胡氏禹貢錐指曰濟濕書皆作沛顏氏

曰沛本濟水之字從水市聲市音姊林氏曰濟古文作沛說文云此沇州沛也其從水從齊者說文云出常山房子縣贊皇山濟沛音同字異

沇水朝宗于海也從水允行桉此依小徐也大徐作從水從行說文桉議曰小徐作水朝宗于海兒也大徐脫兒字從行小徐作行聲行衍聲之轉勉讀若演可呂比例愚謂今繫傳本行下無聲字本知桉議所據何本

濟水朝宗于海也從水朝省聲桉此依小徐也大徐作從水朝省刪聲字說文桉議曰御覽卷六十八引作朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤小徐作朝省聲愚謂汗簡水部作濟本許書

溢十里爲成成間廣八赤深八赤謂之洫從水血聲論語曰盡力于溝洫桉此依小徐也大徐廣八赤深八赤皆作尺祁刻繫傳本曰赤二見鉉作尺赤尺漯通用溝注同顧氏曰知錄云水日乾而土日積山澤之氣不通又焉得而無水旱乎崇禎時有輔臣徐光啟作書特詳於水利之學而給事中魏呈潤亦言傳曰雨者水氣所化水利修亦致雨之術也夫子稱禹盡力溝洫而禹自言濬畎澮距川古聖人有天下之大事而不遺乎其小如此自乾時著於齊人枯濟開於王莽古之通津臣瀆今

日多爲細流而中原之田夏旱秋澇年年告病矣愚謂後人與水爭利阡陌開而井田廢賴有周官鄭氏注呂發明之許君於洫下崩引匠人意亦主井田復引論語盡力溝洫文者重枉盡力二字見憂勞枉君濕世去壞井田未遠故濕世經師注經皆主周官匠人論語集解引包咸注與許君同

溝 水瀆廣四赤深四赤從水冓聲 校此依小徐義舉要云遂人九夫爲井呂方言十夫有溝呂長言皆通爲一法矣眧遂之水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠人所同也其多少遠近則各因其地勢王氏周禮軍賦說云溝洫井田立制互異鄭康成呂遂人爲溝洫之法匠人爲井田之法

洫 行流也從水从聲 盧江有沒水出大別山 校此依小徐作從水從夬刪聲字

𡍮 屨石渡水也從水從石詩曰深則砅 校大小徐同汪容甫先生述學云戴君云說文砅屨石渡水爾雅曰呂衣涉水繇帶呂上爲厲此爾雅之失當從說文中校說文砅或作濿厲乃濿之眉文濿下亦云徒行厲水也二文正通非爾雅之失屨石渡水爲厲呂衣涉水繇帶呂上亦爲厲一文二義未可偏廢

議罪也從水獻聲與法同意桉此依小徐也大徐作從水獻聊聲字江氏尚書人注云南唐徐鍇及其弟鍇皆肄習說文凡有所不解者鍇輒以意增損改竄鍇則雖有未達仍守舊文不敢改易

弟十一下

水小流也周禮匠人爲溝洫梮廣五寸二梮爲一耦一耦之伐廣赤深赤謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫洫倍洫曰凡遂之屬皆從桉此依小徐兼依大徐也邦依大徐作梮尺依小徐作赤

水流澮澮也方百里爲廣二尋深二仞凡之屬皆從讀若儈同桉此依小徐也大徐無讀若江氏尚書人注曰咎繇謇謇讀若亟字今書爲畎澮鄭康成曰田間溝也所以通水亏也

水原也象水流出成川形凡泉之屬皆從泉桉大小徐同古泉幣亦取貨流如水之形即古文泉字新莽大泉小泉皆作泉錢志新編云晉武帝太元貨泉作泉與

許書象水流出成川形正合兒輩百臻百和百祿收藏古幣泉刀泉作宗貨作朮

羕水長也從永羊聲詩曰江之羕矣　校大小徐同神相記曰韓詩如此毛詩作永愚謂此亦許君用韓詩之證　國宋本繫傳校勘

雲雨也齊人謂靁爲雲從雨員聲一曰雲轉起也讀若昆　校此依小徐也大徐無讀若古音文魂二韻同列眞部大徐剛去讀若昆非是

雲陰陽激燿也從雨申聲　校此依小徐也大徐作從雨從申剛聲字說文校議曰小徐竝御覽卷十三引作申聲

靣籀文勭從旁　校此依小徐也大徐作勭或從旁愚謂方旁聲同尚書方施象刑維明鐘向書作旁施

龕龍兒從龍合聲　校大小徐同說文校議曰篆體從合說解作合聲宋本及五音韻譜皆如此毛本刓改篆作龕又刓改合聲作含聲無所據也六書故第十八引唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕訛議依唐本又玉篇龕龍兒也受也聲也盛也玉篇多依說文是作龕從今聲必是許書原本

龔𢍏也從飛異聲籀文翼　校此依小徐也大徐無籀文玉篇龔籀文翼是玉篇所刓

當是說文原本江氏尚書人注洛誥敘冀脫命冀脩孔本作弋釋文馬本作翼正義云鄭王本弋作翼鄭曰翼猶驅也是冀驅又同詩愚謂馬鄭治古文尚書作翼古文正多段借字

非違也從飛下𠂤取其相背凡非之屬皆從非　桉大小徐同楊氏慎六書索隱云非古文非又與飛同

𠂤別也從非己聲　桉大小徐同此卽許書從古文己聲之遺上形下聲例本如此是說文𠂤下存已聲字古光片羽誠可寶貴段氏注改作從非己刪聲字謬妄已極

靠相違也從非告　桉大小徐同錢氏養新錄云說文本字俗㨰爲它用如靠相違也今㨰爲依倚之義

第十二上

𠂢始開也從戶聿聲　桉此依小徐也大徐作從戶從聿刪聲字

開　虞書曰闢四門從門從𠂢　桉大小徐同許君於闢下不引書而於開字下引書必許君親見孔氏眞古文手部撻下列古文遝引書曰遝以記之是其例江氏尚書人注云從𠂢在門中象推門之形故其說爲開此於六書爲指事也愚謂汗簡開云見說文匡謬正俗引古今字話云開古闢字

開　張也從門幵聲　按此依小徐也大徐作從門從丌剛聲字

閞　古文開　按此依大徐也小徐本闕篆下說古文開玉篇開字六書故引說文閞古文故知小徐本說也

　好手皃從手鐵聲詩曰攕攕女手　按大小徐同詩正義誤引說詳彊識編第四

攕　推也從手襄聲　按大小徐同江氏尚書人注曰堯典攘于稷禹鄭注允恭克攘曰不解于位曰冀推故尚善曰攘據此攘如向反相推也今作讓讓訓賓非其故矣

　古文握　按此依小徐也大徐篆文作 王氏淮南子雜志曰敘眞訓云其所居神臺簡曰游太清高注臺猶持也錢獻之曰臺當作說文古文握字故注訓爲持與臺形近致譌耳惠氏易說曰若號一握爲笑握古文作中心爲一名靈故一作靈臺淮南子曰不喜則憂中未嘗平无所鑒謂之狂生然則一握猶一心一心欲應四又一心欲從五羣陰迷亂忽喜忽憂時號時笑無所鑒謂之狂故槩曰其志亂也

　拘攜也從手可聲周書曰盡執拘獻　按此依小徐本引書作盡執拘無獻字江氏尚書人注曰酒誥厥或誥曰羣飲女勿佚盡執拘獻呂歸于周僞孔本拘作拘无獻字茲從踏

本說文所佚縱柯揭也獻當爲瀻壞字也瀻議罪也從水獻聲水取其平也其有告女曰羣飲酒者女勿縱佚盡執柯而平議其罪曰歸于周鎛引書盡執柯獻鉉本所引无獻字蓋說文引此經于柯字下故鉉不得據僞孔書而改柯爲拘獻字則據之曰削去矣

鬳鬲 古文摡周書曰鬳曰遽曰記之校大小徐同禮經用篆文作摡唯鬳字僅存于古文尚書許君書傳孔氏乃眞古文故於摡下引禮遽下引書古文是其例也

弟十二下

㚔 人姓也從女其聲杜林說媒醜也或曰讀若迂校此依小徐也大徐無或曰讀若文今小徐本迂譌爲近迂字古有記音詩往迂王舅康成曰迂辭也聲如彼記之子之記又詩彼其之子一作記此媒從其聲讀若迂古音同在支部

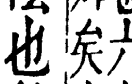
妃 匹也從女己聲校大小徐同段注改作妃從女己云各本有聲字宻刪鈕氏段注訂云校妃配並從己聲故古通愚謂鈕氏知有聲字不可刪而不知己爲古文飛字

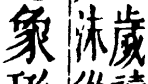
纚 簡文孀如此校此依小徐也大徐篆文作纚愚謂許書變爲孀之簡文下文又从纚字訓慕是簡與篆筆法小異校者無庸擬刪攷簡文當作纚小徐本不誤大徐本誤耳

壹也從女專聲一曰女嫥嫥　校此依小徐也大徐作一曰嫥嫥無女字嫥壹字當依許書作嫥今經傳作專或作摶剸顓皆吕音同叚稽盧氏鍾山札記昭廿年左氏傳若琴瑟之專一釋文云董遇本作摶音同嘉定錢詹事曉徵吕說文嫥壹作嫥爲正

問也從女粤聲　校大小徐同江氏云周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相嫥也世相朝也說文聘訪也嫥問也則當作嫥經典相承作聘愚謂顧氏隸辨焚敱碑再奉朝嫥尚作嫥字

籀文婁從人中女曰聲　校此依小徐也大徐脫籀文


煩役也一曰肥大也從女襄聲　校此依小徐也大徐煩役作煩擾攱嬢之本訓爲煩役自後世吕擾攘爲嬢不知攘字本訓爲揖攘叚借奪正義又別叚責讓字爲揖攘而攘之本訓爲揖攘晦矣實則擾攘本字當作嬢爲叚借所奪而嬢之本訓又晦矣又訓肥大者即穰之叚借漢書張敞傳長安中浩穰顏師古注穰盛也音人掌反又玉篇云嬢女良切母也又如常切吾外孫徐孟文甫二歲即呼娘爲母嬢讀如向反益天籟也六歲讀毛詩言之醜也謂醜陋爲一音又沫之鄉矣沫從水從未沫末爲一音侶知六書形聲矣


女陰也象形𠃌聲　校此依小徐也大徐刪𠃌聲二字𠃌讀若移古音表分五支之半凡從移聲之字竝從也之字與三十五馬之半凡從也之字同列歌部古多祗同聲是其例也說文校議曰小徐韵會

廿一馬引象形下有入聲

家本無注校大徐云闕小徐云家本無注疑許慎子許沖所言也

有枝兵也從戈孰聲周禮戟長丈六赤讀若棘校此依小徐兼依大徐也大徐作從戈孰聲小徐脫讀若棘說文校議曰小徐韵會十一陌引作孰聲

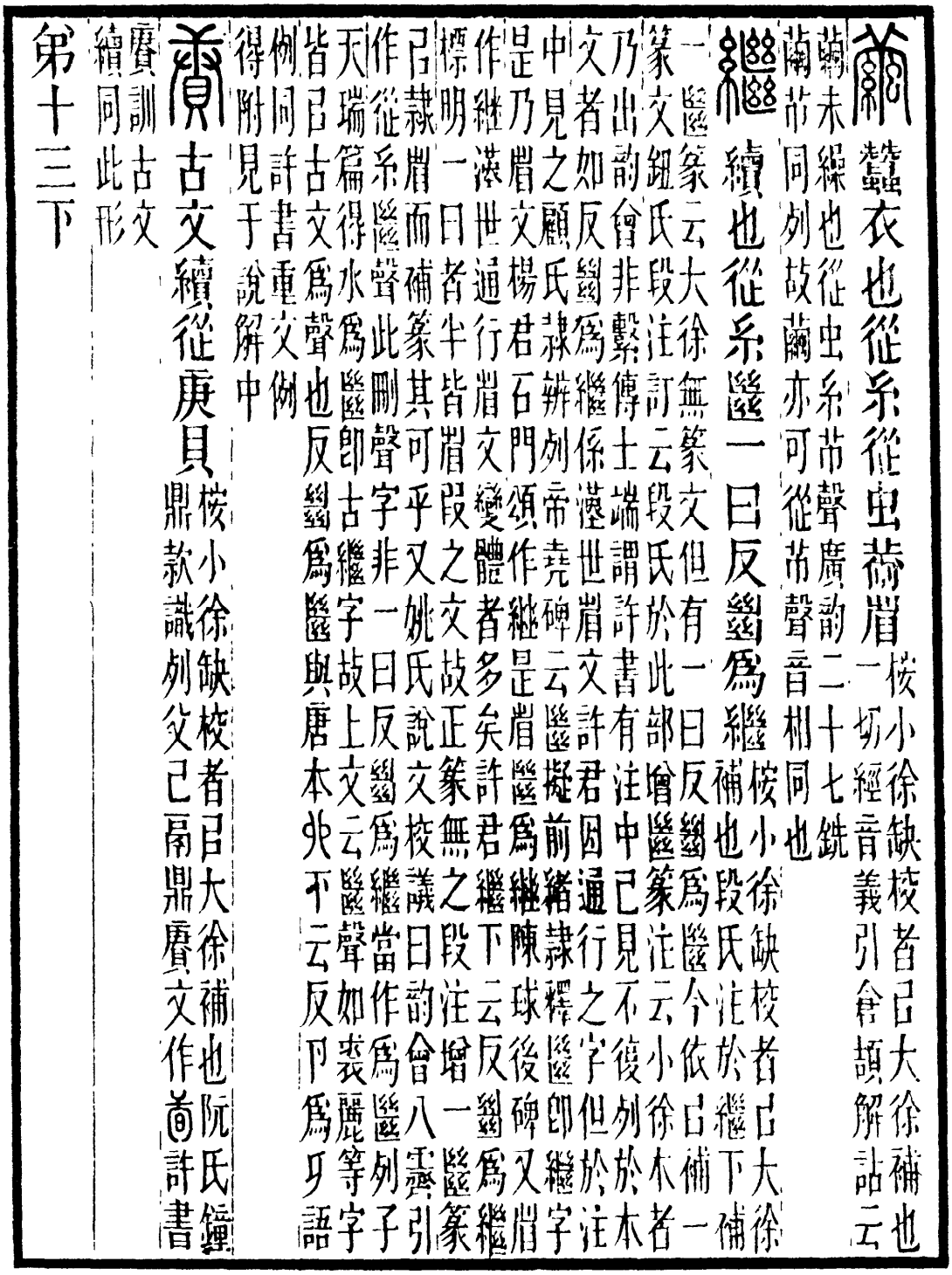
邦也從口從戈呂守一一地也校大小徐同或爲域之本字國字從或得聲

頃頗也從瓦辟聲詩云中唐有甓讀若檗校此依小徐也大徐無讀若文說文校議曰小徐韵會十二錫引作頃頗也釋宮及毛傳同說文無頗字當作適土部墼頃適也釋宮釋文引詩傳亦作適小徐本有讀若檗

開弓也從弓丨聲校此依小徐作從弓丨剛聲字古音彰混二韵同列眞部

第十三上

校祁刻仿宋繫傳棻本云宋王伯厚玉海云繫傳舊缺二十五卷今宋鈔本呂大徐所校定本補之家藏汪氏啟淑繫傳本亦與祁同



蠶衣也從糸從虫蒴眉桉小徐缺校者呂大徐補也一切經音義引倉頡解詁云蠶未繰也從虫糸芺聲廣韵二十七銑蒴芺同列故蒴亦可從芺聲音相同也

繼繼續也從糸鬠一曰反鬻爲繼桉小徐缺校者呂大徐補也段氏注於繼下補一鬠篆文鈕氏段注訂云段氏於此部增鬠篆注云小徐本者乃出韵會非繫傳士端謂許書有注中已見不復列於本文者如反鬻爲繼係灋世眉文許君因通行之字但於注中見之顧氏棫辨列帝堯碑云鬠擬前緒隸釋鬠卽繼字是乃眉文楊君石門頌作繼是眉鬠爲繼陳球後碑又眉作繼灋世通行眉文變體者多矣許君繼下云反鬻爲繼標明一曰者半皆眉段之文故正篆無之段注增一鬠篆呂隸眉而補篆其可乎又姚氏說文校議曰韵會八霽引作從糸鬠聲此刪聲字非一曰反鬻爲繼當作爲鬠列子天瑞篇得水爲鬠卽古繼字故上文云鬠聲如裘麗等字皆呂古文爲聲也反鬻爲鬠與唐本夾不云反下爲牙語例同許書重文例得附見于說解中

賡古文續從庚貝桉小徐缺校者呂大徐補也阮氏鐘鼎款識列父己鬲鼎賡文作賏許書賡訓古文續同此形

校此篇自蚰部蟲部風部它部龜部龜部卵部皆屬毄系傳弟二十五卷闕簡之例取大徐本補之宋鈔本已然其至二部㠯下仍是二徐原本

蟲齧木中也從蚰烝聲　校小徐本缺校者取大徐補說解當作烝下云烝從虫取其聲謂從訓虫取之烝也今此作蠢則與古文重出必誤小徐寫本別作蠢近人皆信之余謂小徐自系至卵十二部宋時早闕觀韵會所引及玉海自明小徐卷廿五近人新補其蠢體豈可凭據惟斗部斡蚰柄也臣鍇校蠢所㠯抗也則小徐寫本刻本皆作蠢與烝下所謂蠢從虫正合

古文蠢從戔周書曰我有戮于西　校小徐本缺校者取大徐補也惠氏春秋左傳補注今王室實蠢蠢焉說文引作蠢三體石經作戮江氏尚書人注戮從戔普眉聲愚謂許君於戮下引周書其爲眞古文无疑鄉飲酒義春之爲言蠢也書大傳春出也廣雅戮出也春蠢戮出皆聲相近也

舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜髓之類㠯它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆從龜　校小徐本缺校者取大徐補也說文校議曰廣肩集韵六脂引作廣肯校當作廣要俗要作胥因誤爲肩爲肯耳蠙下云天地之性細要純雄此爲廣要無雄列子天瑞篇純雌其名稚蜂張湛引司馬

虐云稱蜂細腰者大腰黿
鼈之類也此俞氏正燮說

亟　敬疾也從人從口從又從二二天地也　校自二部下小徐文全此依小徐也廣雅釋詁亟敬也王氏疏證曰說文敬從支苟自急敕也玉篇苟亦作亟

墜　籀文地從自土彖聲　校此依小徐也大徐作從隊刪聲字

壐　王者印也所以主土從土爾聲　校大小徐同孫氏志南閣集錄唐律疏議引說文璽者印也今本說文誤作王者印也蓋璽下王字誤增一字許氏用古意說字不應言王者印也士喘謂說文不誤璽王者印也所以主土本從土從玉者籀文唐律蓋引說文而撮其義曰璽者印也亦可見唐人不講六書說引說文多類此

圮　毀也從土己聲虞書曰方命圮族　校大小徐同玻圮之或體作毗唯圮從古文飛聲作己方與大徐或體毗從配眉聲小徐從非聲正叶古音圮讀若毀圮毀以同音爲訓玉篇嵗或作圮俗讀有啟音誤也

毗　圮或從手配眉非聲　校此依小徐也大徐毗圮或從手配眉聲玉篇圮下無重文六書故有之謹玻小徐云配眉非聲大徐云配眉聲蓋小徐從非聲是也揚氏慎六書索隱曰非古文非與飛同或體

酵既從非聲則正篆圮必從古文已作飛聲方與或體酵從非聲正叶據此知肥妃配等字皆從古文飛聲作已尤確證矣故讀小徐書可已攷古

陁 或從自 校此依小徐也大徐無陁

𠂤 或眉 校大小徐同攷田疇之疇許書作𠂤或眉作𠂤誰孰之疇許書作𠂤爾雅疇孰誰也字本作𠂤今爾雅作疇者呂隸變從壽也不知𠂤字從田𠂤象耕田溝詰屈形若𠂤字當作從口從又𠂤聲自經典概從隸變作疇而𠂤與𠂤俱晦矣細推𠂤孰之𠂤作疇者凡從又之字亦或從寸如叔尗是也尚有形聲可尋經傳乃復呂音同而於田𠂤字亦竝作疇而𠂤𠂤二文愈涸矣使不有說文一書而𠂤字訓誰幾不可識惟鄭君注周易疇離祉尚作𠂤是鄭用許意見于周易釋文而小有舛誤張氏惠言校本鄭氏易注曰釋文云鄭作古𠂤字孫愐谷云說文疇字作𠂤無此𠂤字也考古訓誰也之疇字作𠂤與田𠂤字不同鄭氏易本作𠂤字而訓爲誰陸氏不察呂爲古𠂤字也爾雅疇孰誰也郭璞注亦引易此句爲證益本鄭義此說確不可易

陁 眾之同和從劦十聲 校此依小徐也大徐作從劦從十刪聲字

第十四上

鏙 殺也從金畾聲 校此依小徐也大徐鏙殺也下脫從金畾聲大徐說解引鍇曰說文無剸

字偏旁有之此字又史傳所不見疑此即劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田尒按此爲小徐鐳下說解所無蓋校大徐書者託鐳說而傳會之耳盰劉即鐳之誤文徐楚金言說文無劉字而不知即鐳字也惠周惕詩說據董逌云留不從丣濕人言卯金刀緯書之附會也段注檀改許書鐳字作鋙幾不成字留字明著詩書丣字見于何典竊謂說文六書用形聲者居多大徐每刪去聲字小徐所存從某某聲實勝大徐鐳字從留得聲小徐本不誤如畱部鎦從畱得聲亦遂刪去呂遷就從刀訓殺而俗儒校琛經傳版本徑改田作刀旁書爲劉字譌呂傳譌千古疑案段氏既知卯金刀出于緯書而尚改田作刀亦屬自相矛盾鈕氏樹玉段氏說文注訂云玉篇鐳注云古劉字訓殺者不必定從刀楚金前說既非後說更謬惠氏九經古義曰留呂邑氏公羊說也又見王風毛傳則留即劉又何疑丣金見于識緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見阮氏積古齋據宋王復齋鐘鼎款識攟本晉鍚尺銘文有嶽麦鐳翌銅尺云云查復齋原攟本鐳翌二文亦無異王莽時歆尺弱於今尺四分五釐是劉歆作鐳晉時尚然所賴堅金人難改窴古字猶存若經典版本皆古文而篆出篆而隸展轉譌誤唯據金石或可尋繹段注謂古未有鐳姓劉不呂晉尺證之董逌廣川書跋紀光祿勳劉曜碑云劉氏本范氏後自秦而反故其處者爲劉氏則劉當爲留說文留從丣戶開爲卯丣爲春門戶闔爲丣丣爲秋門則留本從丣不從丣又改劉球隸韻錄征南劉君神道碑隸文作劉顧氏隸辨云濕書王

莽傳云受命之日丁卯也丁火濕氏之德也卯劉姓所日爲字也據此隸變之初劉已作卯卯此碑獨從丣亦爲僅見是鐳變爲劉從卯金刀實始于濕隸于是校經典者一誤于卯金刀之語又誤于僞託楚金之言盡將經典鐳字改作刀旁劉所謂說誤于前文沿于後也段注又擅改作鋼謬戾莫此爲甚吾同年友丁氏晏箸尚書餘論謂書孔傳並家語孔叢皆王肅一手僞託如說文鈱侍臣所挑兵也周書曰一人冕執鈱虣若允今顧命作銳說文銳芒也非兵器作銳者僞古文改也又說文鍰鋝也周書曰罰百鍰又鋝十鋂二十五分之十三也周書曰重三鋝今呂刑孔傳云罰六兩曰鍰攷周禮冶氏賈氏引王肅曰六兩曰鍰正與孔同明爲一手僞造士端謂段氏妄改說文亦猶是也

弟十四下

山 山神獸也從禽頭從㠯中聲歐陽喬說嵩猛獸也桉此依小徐也大徐作從中刪聲字江氏尚書人注曰歐陽書今文作如豺如嵩史記作如豺如離濕書儒林傳歐陽氏無名喬者歐陽和伯之曾孫名高爲博士緜是尚書有歐陽氏學高喬字相近

抍 恤問也從子才聲依此依大徐也小徐作從子扗聲脫聲字

西 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬

皆從酉　桉大小徐同阮氏鐘鼎款識商父己酉文作酉阮氏云說文無卣字解酉字云就也八月黍成可以釀酒象古文酉之形此正古提梁卣之象形也又商器有山卣文正作山酉之形又亞形父丁尊尊形作禹阮氏云酉即提梁卣之象形師酉敦作酉吳彝作卣又以卣字段借爲之莊氏說文古籀疏證目以酉爲卯正字許書無卣篆不信然與又周家德氏彝作亦酉之段借而爲反形也

酒也從酉氵從酋聲　桉此依小徐作作從酉氵酋聲刪聲字李氏調元奇字名飲食名部云說文長箋謂楊與醬同

酋　酒味苦也從酉今聲　桉此依小徐也祁相國珠宋本繫傳坿校勘記曰酋鉉宋本無此篆毛刻補入篇末說文校議曰大徐脫酋篆小徐有之毛本據補于部末云酋酒味苦也從酉今聲又用陰文注云扛弟十七葉醯字下桉說文鹽鹹鹺酋皆從酋聲則酉部不得無酋字士端謂宋王復齋鐘鼎款識列商飲器銘文祇一酋字標題曰飲阮氏謂博古圖有飲酋文作飲本從酋作酋者酋此丫向上又有不同據此則許書本有酋篆或爛簡遺脫然小徐本尚有之呂是知小徐勝大徐也

醴　甜長味也從酉豊聲　桉此依小徐也大徐醇酒味苦也鍇桉王褒洞簫賦曰良醇醇而有味據此鉉宋本作酒味苦乃誤承上文酋注入醇下此與文選洞簫賦注引字林合呂忱蓋用許說

酒色從酉已聲　桉大小徐同鉉曰已非聲當從妃省故云肥妃配皆用已爲聲已當自爲一字起杞圮苡皆用已爲聲侶娟裙帔皆用已爲聲紀記改皆用已爲聲今多鐫互肥妃配聲相近偏旁同當自爲一字今亾其說矣錢氏潛研堂文集云徐曰已爲非聲當從妃省不知妃亦從已聲也士喻謂鉉等曰從已非聲而不知爲古文飛字也

醴祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲薦象神歆之也從艸從酉春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無以縮酒

一曰楹上塞也　桉大小徐同阮氏鐘鼎款識列商敦銘文作酋形合許書薦象束茅之義其爲薦文无疑其上作丫者係從單中之形許君一曰楹上塞此正象艸塞楹上也

弟十五上

六曰假借　余先世本籍蘇州近吳郡同宗朱孝廉駿聲著說文通訓定聲每篆下綜列段借甚爲精博但以周易六十四卦分音韵亦自成一家言耳

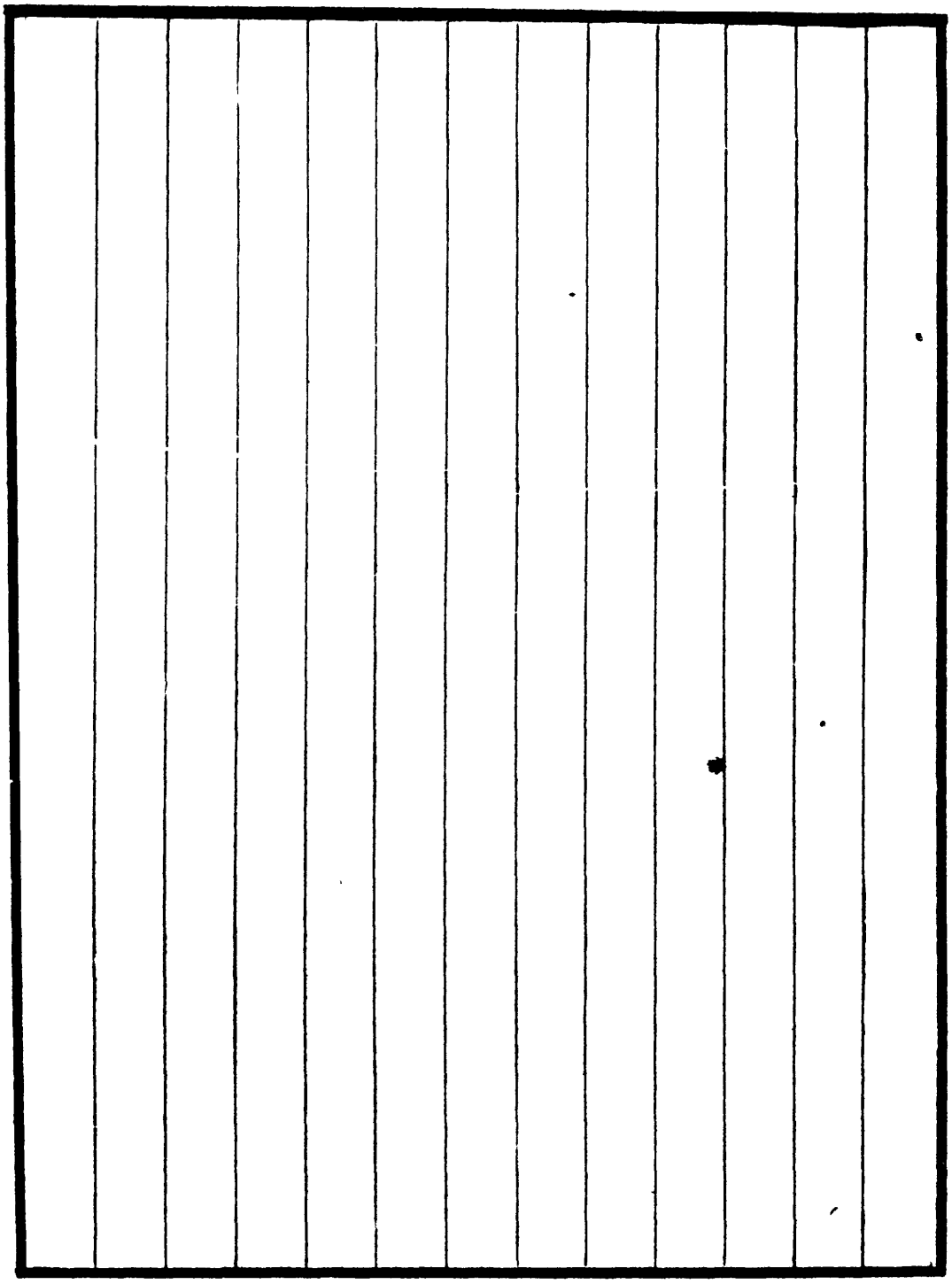
弟十五下

臣故父太尉南閣祭酒　桉阮太傅詁經精舍文集孫氏星衍云太尉官屬雖貴由其自辟除

不及涉長之列朝儀鄉廷成注禮稱邑宰爲貴臣涉長宜秉列太尉祭酒如今人之書前官可也且許沖上書止言其父病未必病篤不起或爲涉長范史則據終後而言洪生云百官志太尉官屬有黃閣主簿錄閤眾事其官吕令史爲之令史舊注百石不及令長之秩多至千石最小亦三百石是涉長孚於太尉官屬周澤傳建武末辟大司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷能池令令長一也許君由孝廉辟太尉南閣祭酒由祭酒遷涉長故本傳云再遷除涉長與周澤傳官階正符合又云南閣祭酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百官志太尉掾史屬十四人黃閣主簿錄閤眾事黃閣即南閣也

愼前吕詔書校東觀敦小黃門孟生李喜等貴州正安州志引後漢書西南夷傳曰桓帝時牂柯郡人尹珍自吕生於荒裔不識禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯學成還鄉里教授于是南域始有學焉珍官至荆州刺史華陽國志曰尹珍字道眞毋欽縣人也校此許前吕詔書校東觀皆不見於本傳

說文校定本卷二終　歸安姚覲元校栞



後敘

甲子冬、鐳君叔儉自金陵歸得莫氏收藏唐人所書說文木部殘本見詒其書凡文與二徐本異者莫氏坿箋異于後詳加考正予夏細審此寫本欘下木桂蘗三形惟小徐本與此合大徐呂蘗扛不桂涛足證小徐未改舊本又慧苑犖巖音義十迴向品之一入苫籠檻下引說文曰櫳牢也此寫本櫳下但曰檻也無牢也文及考玉篇櫳下正作檻也牢也玉篇多本說文當是六朝古本如是又此寫本柮下云斷也一曰給也一徐本無一曰絡文及考玉篇柮下斷也一曰給也給當爲絡字形近之譌六朝本鳳唐本皆不可得學者苟詳校玉篇等書猶或上溯六朝古本但當分別確求呂備參攷未可執呂擅改耳同治四年歲次乙丑三月士端識

叔俛自江甯致函云到滬即將尊著呈爵相爵相言頗知
宁名局書刻成自可奉贈又局內唐君端甫戴君子高皆
好許氏學知嫺伯所校說文精碻不易各願出資用好紙
精拓即由人便寄來爲幸又叔俛之族叔佩卿明經言前
與郡城書局中同事薛介伯壽談及大著彼甚說服介伯
即子韻先生作說文問荅征證者之從子家學淵原如書
印成祈即緘寄單地山尙書致函云大著近有續刊奉上
工資聊備刊刷噫落落天涯愴懷知己顧安得聚首一堂
相與講論而切磋也同治九年二月士端又識

恭冕同里姻丈朱銓甫先生博正耆學于許君說文解字用力最深著有說文形聲疏證若干卷多攷正前人纂籀隸楷變遷之失又謂許書爲文字聲音訓詁之祖經陽厶二徐改竄已失其眞後人好逞私智又改竄二徐本而愈失其眞今欲求六朝本不可見唐本不可尋唯仍就二徐本參校同異擇善而从遂著說文校定本若干卷依二徐舊次上下十四篇敘二篇凡三十篇豪艸縣夥家貧無力全梓爰撮舉要領授其戚徐君爲之付刻眡原書不足十分之一要其精粹畢見此矣歸安姚彥侍方伯吕湖水耆宿開藩湖北恭冕嘗一再奉手有所受教迺舉先生此著告之方伯亟稱善而稍惜刻手不佳體例亦未盡善迺逐寫上下諸篇合爲二卷其毎韶先見之字闌外所加圈識悉删去刻入咫進齋叢書中屬恭冕吕校讎之役恭冕欣

覩臣編又私幸是書之獲盛行因述其緣起坿諸末簡以告來者允緒五年孟夏寶應劉恭冕識

王雲五主編

叢書集成初編

說文校定本

中華民國二十五年六月初版

著者 朱士端

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

D一一一八